

# Советские люди

«...Когда про меня говорят: человек прошел тяжелейший жизненный путь, — не правятся это мне, но советски скажу, — говорит Михаил Иванович Балинский. — Если человек усвоил коммунистическое мировоззрение, то оно наполняет его жизнь таким богатым содержанием, что эта жизнь не кажется тяжелой, а кажется богатой и, главное, — сам чувствуешь, что она бесконечно хороша даже в самые трудные моменты».

Старый большевик, стоявший у самой колыбели нашей партии, верный соратник Ленина и Сталина, — он хорошо знает жизнь неуверенную природу нашей нравственности, оптимистический строй сознания советских людей, их высокую, подлинную, еще невиданную в мире человечества.

Веками строй рабства и угнетения придала человеку, «творца» раздвоенную личность.

Мировая литература прошлого посвящена ярким страницам изображения эгоистического человека, рожденного частновладельческим миром, — изображению его эгоизма, отчужденности и страстного одиночества в мире, где нет между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, беспримесного «чуждоты».

Дикое, подобное тюремной одиночке, обособление человека называлось его «свободой». Сегодня неслыханная масса фактов и моментов из капиталистического мира доводит до нас представление о том, до каких пределов старшего марксизма и отвержения добра там — у них — «гнилостно-капиталистическая» философия, как там отбрасывал человек морально, как он раздвигался и обесчеловечивался!

Все мракобесие современной англо-американской империалистической реакции, все человеконенавистничество новейшей буржуазной литературы и мощной философии может быть исчерпано одним историческим выкриком Ницше: «Нам недолго человек!»

Действительно, циничнее не высказаться!

Каждый день жизни дружной семьи, населяющей пределы нашей Родины, свидетельствует о самом удивительном явлении в истории мира — о рождении нового человечества. Вспомните в наши газеты, — как в них отражены великие трудовые будни народа: на полях Украины идет уборка замечательного урожая; в Мариуполе входит в строй цех бумажной лентой в полтора километра; реактивные самолеты — гордость и сила советской авиации — летят над Тушиным аэродромом; отлично работает коллектив Сегежского целлюлозно-бумажного комбината, правительство награждает его орденом Ленина; в отдаленных уголках страны почти в один день проводят юбилейный смотры своих достижений народы Татарстана Карабаха и Караго-Финский республик; об успешных успехах миллионов советских машиностроителей, сталеваров, угольщиков, текстильщиков, всех советских людей в борьбе за пятилетку в четыре года говорит сообщение Статистического управления РСФСР...

Его же герой — свершитель всех этих событий?

Советский человек! Тот, кому Максим Горький сказал: «Товарищ! Знай и верь, что ты — самый необходимый человек на земле. Делая свое маленькое дело, ты начал создавать действительно новый мир».

Не только в романах и повестях, но порой в десятках газетных заметках отражаются черты характера, этические качества советских людей.

Такой отголосок — «Советские люди» — заведен в нашей газете. В маленьких заметках — бескорыстие, новаторский дух, творческое беспокойство, подлинный коллективизм, душевное благородство, ясность цели, настойчивость, твердость, все лучшее свойства характера, воспитанные коммунистической партией.

Бескорыстием общественником сызвет на Донской станции Рутченкову старший стрелочник Еременко. Старый человек, он своими руками неустанно украшает родную станцию, пострадавшую в годы войны.

Хорошо помогают работам в детском саду учитель-историк Н. М. Дружинин. Он израсходовал на детский дом всю свою Ста-

линскую премию. В этом скромном акте сказалось душевное благородство советского человека.

Ясность цели, настойчивость и твердость проявил колхозный селекционер Василий Иванович Болоненко: он много лет выращивает на своих полях ветвистую пшеницу. О радости делится он плодами своих многолетних трудов с незнакомыми ему колхозникам по первой их просьбе.

Все они и есть — советские люди, «самые необходимые люди на земле». Они не знают чувства страха, который многообразно подавляет и угнетает человека в капиталистическом мире. Они исполнены достоинства, как подлинная хозяева жизни. Они свободны, как только могут быть свободны на земле советские люди.

Социалистическое общество, говорит товарищ Сталин, «мы построили не для уменьшения личной свободы, а для того, чтобы человеческая личность чувствовала себя действительно свободной. Мы построили его ради действительно личной свободы, свободой без кавычек».

Простые люди, прославленные за свой достойный подвиг, поступок, пишут в редакции возмущенные письма. Так нам ответили на помещенные заметки о них старая ясельная няня Александра Рылова из Удмуртской республики, колхозник И. Додина — хранитель «птичьих островов», заводчица у берегов Крыма, сельский книголюб из Ярославской области Мария Давыдовича. Простыми словами они объясняют мотивы своего поведения — их надо искать не в корыстных соображениях, не в жажде признания и даже не в долге службы. Они, не задумываясь, поступают по законам советской этики, просто ради собственного счастья и счастья всего народа. В этом — замечательная черта нового человека.

Интересы личный и общественный сливаются так тесно в советской жизни, что личное не упускается, не «курчавается», а, наоборот, личное расширяется, обогащается, делается шире, просторнее, краше и лучше.

Хорошо это выражено в письме Марии Михайловны Давыдович, которое мы публикуем сегодня.

Большой общественный мир советского гражданина открывает нам в маленьких производственных брошюрах, о которых говорит сегодня писатель Ник. Погодин в статье «О выдающемся и типическом». О дружбе народов нашей страны рассказывает А. Литвак в статье «На месте действия».

Наши друзья во всем мире знают, какую огромную силу патристического чувства аккумулирует в себе советский человек. Он проявил эту всепоглощающую силу в тайфийской схватке с фашизмом, удержавшись свободным и независимым нашей Родины и всего человечества.

Наши враги никогда не изгладят из своей памяти отечной, испепеляющей мощи нашего патристизма.

Источники этой небывалой в мире силы советского патристизма — в единстве советских людей, в благородстве их социалистической морали, в единстве советского народа и его великой воспитательницы — большевистской партии!

Все творческие силы советской литературы и искусства посвящены увековечению в больших образах характерных черт советских людей. Мы ищем выдающиеся и типические. Жизнь и борьба народа, создающего коммунистическое общество, героический труд людей — на заводах, в полях, в лабораториях, — каждодневно рождает высокие реалистические искусства Советского Союза, тот ослепительный социалистический реализм, который в себе самом содержит романтическое начало. С гоним в неизвестность ведет наша литература беспощадную борьбу против пережитков старого в сознании людей, против всего, что тянет порой еще человека назад, в болото капиталистического мерзосты.

Еще сильнее и настойчивее вести поиски нового. Еще талантливее и ярче изображать социалистический характер нашего человека. Еще смелее и мужественнее создавать образ нового человека в его борьбе со старым, в его контрасте с отмирающим старым. К этому зовут нас великий принцип партийности в искусстве, к этому зовут нас советский народ!

На танках вместе, в кино вместе, в зенитной вместе, в кино вместе, в зенитной вместе.

И этой отверженной после грустных и серьезных переживаний пришлось полтора года поработать в этом месте и доказать, что она научилась по-новому относиться к своему делу, чтобы подруги разрешили ей войти в их зениты.

«...Лобовые внимания самым простым, по жизни, из жизни взятым, жизнью проверенным фактам коммунистического строительства, — призывает Ленин в кни-

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 60 (2443)

Среда, 28 июля 1948 г.

Цена 40 коп.

## О выдающемся и типическом

Ник. ПОГОДИН

Речь шла о нескольких небольших агротехнических справках. Мне понадобились эти для моей работы, и я попросил подсказать два-три книжки из тех, которые надают у нас в областях и в которых описывается современный и лучший опыт выдающихся мастеров урожая. Однако, соображаясь переизданием двух-трех книжек в поисках справок, я начал читать их. И прочитав подряд все, что полагалось мне «на всякий случай», — двести одну биографию замечательных людей социализма. Эти рассказы, в большинстве своем написанные от лица самих героев, — скромные по форме и замечательные по своему содержанию, — вызывают множество раздумий.

Первое, о чем следует сказать, — это разительное отличие очерков, написанных литераторами, от тех рассказов, которые исходят непосредственно от людей, повествующих о собственных своих делах.

По существу содержания, по мысли, по возмужности рассказа, — зрелые, бриллианты, руководители колхозов несравненно превосходят очеркистов. Это резко бросается в глаза и на живом примере подтверждает упрек, сделанный мне, литератором, в статье по названию «О неясности статьи» Г. Ганченко, главного инженера завода «Красный пролетарий» («Литературная газета», 24-25, 1948 г.). Тов. Ганченко упрекал писателей в том, что они не видят и не знают новых явлений современности. Однако, читая книги, написанные литераторами о колхозных делах, узнаешь вкратце, что авторы даже много и видели и знали, но не давали себе труда серьезно вникнуть в то новое, что происходило в нашей действительности.

М. Булазин — хороший, знающий жизнь литератор. Но очерк его о Герое Социалистического Труда Анне Сухоруковой, изданный отдельной книжкой в Воронеже, по существу, пуст, как «неохватная ширь небеса», с которой он пытается свое описание.

Звено Анны Сухоруковой из воронежского колхоза «Красный маяк», оказывается, составляло из одной крестьянской семьи: восемь сестер и своа с дочерью — все одной фамилии, Сухоруковы. Этот случай, даже по своей интересной редкости, не оставил вниманья писателя.

«...Она рассказала, что ее назначили звеньевой и что ей нужно организовать звено».

— Ну! Да чего же лучше! Вот они — девки, полна хата, все на глазах, — сказала мать.

— Я уже думала и о них. Если желают работать в моем звене, пусть идут ко мне. Но только уговор: работать, так работать. Ни себя, ни меня не подводить, от своего слова не отступаться, работать всем дружно».

Вот и всё.

Запросило прошла мимо писателя большая современная тема. Вет в этом звене сестер, — в звене знаменитом, с выдающимися достижениями, — неминуемо должны были отразиться новые социалистические отношения колхозного строя. Мы помним, как родственные отношения с их старинной семейственностью мешали, да и сейчас нередко мешают развитию новых форм жизни в деревне. Здесь опять, почти незначительный пример того, как семья понимает весь свой труд, все свои дела и заботы общественным интересам.

Приметы изменившихся отношений между людьми проявляются многообразно и часто. Я находил их буквально в каждой из прочитанных книг. Сами понятия, переживания, участники переживаний звеня выключают в себя вовсе не один лишь производственный показателя. Сделаться членом такого звена — дело не шутливое. Вот почему председатели колхоза «Красный партизан» Куйбышевской области тов. Ульянов находят нужным привести пример в своем рассказе, как девушка одного такого звена наотрез отказалась своей подруге войти в их коллектив. Почему?

Неисполнимость! Вот почему!

На танках вместе, в кино вместе, в зенитной вместе, в кино вместе, в зенитной вместе.

И этой отверженной после грустных и серьезных переживаний пришлось полтора года поработать в этом месте и доказать, что она научилась по-новому относиться к своему делу, чтобы подруги разрешили ей войти в их зениты.

«...Лобовые внимания самым простым, по жизни, из жизни взятым, жизнью проверенным фактам коммунистического строительства, — призывает Ленин в кни-

ге «Великий почин». — этот лозунг надо неустойно повторять всем нам, нашим писателям, агитаторам, пропагандистам, организаторам и так далее».

И вот эти-то простые факты коммунистического строительства с гораздо большей наглядностью и глубиной предстают в книгах, подписанных не литераторами, а бригадиром, звеньевым, председателем колхозов.

Не знаю, может быть, рассказ П. Вагрина из Звенигородского района был записан и обработан кем-либо из литераторов; может быть, был также отредактирован и снабжен предисловием академика И. Якушкина очерк Н. Ракитина — «лучшего звеньевого Алтая», как его называла «Правда», но литературные ухищрения, стремление к непереносимости и к тому подобным работам, одолевавшие большинство профессионалов-писателей, отходят тут на второй и даже на третий план, а сила жизненного опыта остается на первом. И сила эта такова, что она без раздумий старший со стороны повествователя показывает главные в делах.

Авторы книг — колхозники, живущие в Курске и в Куйбышев, в Сибири и на Урале. А рассказы поразительно полны и друг с другом. Когда читаешь эти очерки, создается впечатление грандиозной переключки между соратниками по духу, нравам и обычаям.

Герой Социалистического Труда И. Ракитин для меня являл к тому, как надо верно понимать эти подробности из жизни и незначительные значительные в целом рассказы. Мимолетом, кратко замечает он в своем очерке:

«Позже в течение нескольких лет мне не пришлось заниматься любимым делом (подчеркнуто мной. — Н. П.), руководить непосредственно звеном».

Н. обясняя, отчего так случилось, он говорит:

«Пришлось налаживать в колхозе животноводство, которое связано отставало от производства, а ведь только при сочетании этих двух отраслей возможны высокие урожаи».

И если вы удивитесь прочтете весь рассказ Ракитина и узнаете, как этот человек, на несколько лет оторвавшись от любимого дела, посвятил свой труд тому, чтобы собрать решающие отрасли в колхозе, а в сорок седьмом году дал баснословный для Алтая урожай, то вы поймете, что «любимое дело» — это не простое, нечто незначительное сочетание слов, но самое точное определение. Дело для Ракитина и для его товарищей стало поистине любимым, превратилось в смысл всей жизни.

Любовь к земле... Эти слова очень остро и употребительно отразились. В книгах, написанных самими передовиками сельского хозяйства, эти слова отсутствуют, но зато мы понимаем самую природу этой любви к земле.

У Героя Социалистического Труда звеньевых колхоза им. Макарова Плещин В. Г. «Любовь к земле» выражается совершенно конкретно и с необычайной силой.

«Молотили брала, — рассказывает она, — с обилием участков. Вырубали их с разных мест — высоких, ровных и низких. Нам хотелось знать, где и как ведет себя земля. Вель от того, в каком она состоянии, зависели наши планы и расчеты».

Принесли мы их в контору и поставили на четыре дня в полупустынной комнате. Когда почва оттаяла и растения стали оживать от знойной сыпучки, мы их перенесли в другую — светлую и теплую комнату. Еще два-три дня, и в ящиках зазеленели всходы. Растения пробуждались. Мы ходили в правление каждый день любоваться молодой аржениной порослью, напоминаяй весну, поля, посевы. Не раз замечали мы, с каким интересом наблюдали за нашими всходами председатели правления и секретари партийной организации. Все думали об одном — о высоком урожае, который надо обязательно завоевать...»

И еще:

«Существует народная примета, что рождество колосится, две недели цветет, да две недели наливаются. Мы за эти сроки первые за всю свою крестьянскую жизнь «лежали с карандашом в руках».

Тов. Белов, звеньевой колхоза «Свобода»

Питомского района Куйбышевской области, рассказывает:

«Двадцатидесять мая для нашего звена был праздник. Все вышли на участок рано. У деушек на головах новые повязки. Жена Торпаккина жарила мужа: «Рубаху бы чистую одел... И не советую!»

Каждому хотелось положить первый клубень в борозду, как в новой строике первый камень...»

Да, конечно, это простой рассказ о собственном опыте, не больше, но сколько в нем уважения к любимому делу, как назвала свою работу звено знаменитый алтайский звеньевой — человек, вступивший в партию перед наступлением на Перелом, 28 лет тому назад, Иван Никитович Ракитин, которого ныне академик Якушкин называет замечательным мастером земледелия.

Типическое...

Как его понять и выделить?

Из предисловия академика Якушкина к брошюре Ракитина совершенно ясно, что наш ученый смело выделяет выдающиеся дела этого замечательного мастера земледелия в ряды типического.

Куйбышевское областное издательство собрало в одну книгу шестнадцать очерков со вступительной статьей секретаря области ВКП(б) Г. Малюшкова. Книга называется: «Они сдержали слово товарищу Сталину». Задача скромная и delicate: опыт передовиков — в массы! Но, прочитав книгу, каждый скажет:

— Это сама жизнь.

Стоит проследить по всем этим книгам одну какую-нибудь тему, например, тему борьбы за воду, чтобы увидеть, какой самоотверженный труд вкладывается в каждое дело и как неминуемо оказывается, что тема передовых людей социалистической деревни — это тема героизма новатора, главная тема современности в самом своем типическом выражении.

Нет возможности передать и сотой доли из прочитанного, хотя я перечел не томы книг, а всего лишь двадцать одну историю, а в книжечке Сисоевой пл в рассказе улыбовской звеньевой А. Балашиковой — всего-то чтения на пять минут. Но зато какое содержание!

Умные, проверенные мысли, завоеванные достижения, горячее желание передать другим свой опыт — все это каждый автор непременно связывает с постановлением Пленума Центрального Комитета ВКП(б) в феврале scorso сего года.

— Вот это, Василий Федорович, программа... — сказали пишущие послушай колхозников, — пишет звеньевой Куйбышевского колхоза «Свобода» В. Белов, вспоминая тот момент, когда в его доме была прочитана газета с постановлением Пленума.

«...Долго не расхохлились колхозники после собрания. У некоторых кончилась уже табак в кистях, а они все еще рассуждали о так захватившем всех событии, сделавшем ясной дорогу каждому на многие галы. В лапне джогар керосин. Сторожа правления собралась идти домой и торопила колхозников, а они все продолжали беседовать».

В. Белов — не литератор. Он записал, что видел, и записал типические черты событий, — как оно возбуждало и возмущало миллионы массы людей.

Со страниц записок мастеров урожая, строгих по деловитости, глубоких по жизненному содержанию, смотрят наше живое будущее, наш завтрашний день. Общую мысль и общий взгляд на все будущее кратко и точно выразил Иван Никитович Ракитин:

«...мы смело идем вперед, проводим опыты, делаем, дополняем агротехническую науку новыми открытиями, взятыми из жизни, проверенными на колхозных полях».

Наша цель, наша мечта — добиться того, чтобы в нашей стране передовики стали бригады, колхозы, целые районы».

«Показать эти новые высокие качества советских людей, показать наш народ не только в его сегодняшней жизни, но и заглянуть в его завтрашний день, помочь осветить проектором путь вперед — такова задача каждого добросовестного советского писателя», — так говорил тов. А. А. Жданов в 1946 году.

Каждый рассказ наших передовиков об их делах настоятельно напоминает нам, писателям, о глубоком смысле этих слов и о не решенных еще нашей литературой задачах.

## В долине трех гор

Недалеко от Тбилиси на площади в 100.000 гектаров раскинулась степь Самгори — долина трех гор. Земля здесь бесплодна: ей не хватает влаги. Будь здесь вода, на одном лишь верхне-самгорском участке долины — 37,5 тысяч гектаров — можно было бы получать ежегодно почти 1 миллион пудов винограда, около 3 миллионов пудов фруктов, три с половиной миллиона пудов овощей, выращивать хлопок и еще 15 тысяч гектаров отвести под зерновые. На 30 тысячах гектаров раскинулись бы сады и в нижней части Самгори. Если бы только была вода...

Рядом с долиной, но отдаленная двумя горными хребтами, течет река Иори. Она ежегодно сливает в Куру около миллиарда кубических метров воды. Она тает этой влаги могла бы сделать плодородной всю степную долину Самгори. И вот скоро Иори оросят самгорскую степь. Уже сейчас десятки тысяч колхозников и горожан Грузин трудятся над осуществлением этой задачи.

Для реки Иори избран новый путь. Она прорезает горные хребты восточные туннели, пройдет на глубине 140 метров под землей, по лоткам и акведукам пересечет русла горных рек и ручьев.

Верхне-самгорский канал повесит в долину столько воды, сколько нужно человеку. В верховьях реки, там, где высокая плотина пересечет ее течение, возникнет полноводный, вымещающий несколько сот миллионов кубометров воды. Это даст возможность регулировать сток в реке.

На 42-м километре канала, пройдя через Тбилисское водохранилище, выйдет на степной простор и ороит верхнюю часть долины. Огромное водохранилище, сооружаемое здесь, накопит влагу для орошения нижней Самгори. Тогда почти вся пустынная ныне степь станет цветущим садом. Не только виноград, — фрукты, хлопок и хлеб даст новое сооружение. На Верхне-самгорском канале будут построены также 3 гидростанции.

Самгорское строительство ставит перед инженерами немало трудных задач. Одна лишь Мухоманский туннель пройдет чуть ли не два километра в исключительно твердых мергелях. Самгорский туннель — еще сложнее. Его придется прокладывать в неустойчивом грунте хребта Цемпионис-Сери.

Но трудности не страшат строителей. Собирается даящая мечта грузинских крестьян об орошении Самгори.

## Котел без топки

Советский ученый профессор М. Б. Равич создал газовой паровой отопительный котел, отличающийся высокой эффективностью. По имени Энергетического института Академии наук СССР, в лаборатории которого он спроектировал, котел носит марку «ЭНИН». Котел типа «ЭНИН», имея площадь нагрева в 20 квадратных метров, дает столько же тепла, сколько могут дать обычные установки подобного назначения с площадью нагрева в 100 квадратных метров. На московском институте металлургии завода «Калибр» установлен первый образец котла. Он один заменил целую котельную с тремя большими котлами. Он обогревает три обширных цеха объемом свыше 50 тысяч кубических метров. Компактные габариты позволяют разместить всю установку непосредственно в цехе, где она заняла пространство в 6 кубических метров.

В обычном представлении котел немалым без топки, заполненной бушующим пламенем. В новом агрегате топки нет. Вместо нее — узкие туннели, в которых подведены газовые горелки. Пламени не видно. Только раскаленная опускаясь клада свидетельствует об интенсивном процессе горения.

Чтобы изготовить котел «ЭНИН», нужно в 4-6 раз меньше металла, чем на любой другой водогрейный котел такой же производительности.

Метод беспламенного сжигания газа имеет и другие серьезные преимущества. Отходящие дымовые газы, состоящие из углекислоты и азота, на заводе «Калибр» были отведены в теплицу, расположенную в нескольких сотнях метров от места, где установлен котел. Концентрация углекислоты в теплице при этом в десять раз превышала ее концентрацию в атмосфере. Своеобразное газовое «удобрение» повысило урожайность овощей в два-два с половиной раза и ускорило сроки их созревания.

Метод беспламенного сжигания газа, разработанный профессором М. Б. Равичем, приобретает все большее распространение.

## Новая рукопись Леси Украинки

КИЕВ. (Наш корр.). Институт литературы Академии наук Украины получил из Варны (Болгария) рукопись Леси Украинки. Ее прислал научный сотрудник болгарского университета доктор Н. С. Бредихин. В письме, приложенном к рукописи, Н. Бредихин рассказывает ее историю.

35 лет назад Лесь Украинка лечилась в Египте, в городе Гелуане. Там она познакомилась и сдружилась с семьей ученого, болгарина Бредихина. Перед отъездом на родину поэтесса попросила друзей эту рукопись.

В рукописи 9 страниц. Это неопубликованный вариант драматического этюда «Айша и Маргомет», опубликованного по другому, так называемому «львовскому» списку.

## КОНКУРС НА ОДНОАКТНУЮ ПЬЕСУ ДЛЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров УССР совместно с ЦК ЛКСМУ и Союзом советских писателей Украины проводит конкурс на лучшие пьесы для драматических кружков художественной самодеятельности.

Конкурс должен помочь созданию и выявлению высококачественных и художественно полных драматургических произведений для самодеятельности. На конкурс принимаются неопубликованные и не поставленные ранее на сцене пьесы всех жанров, написанные на украинском или русском языках.

В конкурсе могут участвовать все граждане СССР. Рукописи принимаются до 1 ноября 1948 года. Результаты конкурса будут оглашены не позднее 1 декабря 1948 года. За лучшие пьесы установленные премии.

Рукописи следует посылать по адресу: Киев, улица Владимирская, дом 56, Центральный дом народного творчества УССР. На конкурс.

## По родной стране

### ХРОНИКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

♦ Ярославль. Более пятидесяти врачей, инженеров, агрономов и учителей города готовятся на Ярославском педагогическом институте к защите диссертаций на получение ученой степени кандидата наук. Среди них — начальник цеха комбината «Красный Перекоп» т. Шило, инженеры заводов «Победа рабочих» тт. Вангаз и Скурская, сотрудники Технологического и Медицинского институтов тт. Мухин, Хмыров, Манцев, Рычкова и другие.

♦ Киев. 19 миллионов экземпляров учебников (107 названий) выпускает к новому учебному году украинское издательство «Радянська школа». Издается 22 многокрасочные плаката для школ, в том числе «Колхозники», «Родословная человека», «Таблица по синтаксису русского языка» и другие.

♦ Николаев. Доставку почты колхозникам на самолетах организовало областное управление связи на период уборки урожая. Сельские подписчики получают областные газеты в день их выхода.

♦ Мальчик. Кабардинский государственный театр драмы выехал на гастроли в колхозы республики. Театр выступает на колхозных полях и станах. В колхозы выехали также театр русской драмы, симфонический оркестр и республиканский ансамбль песни и пляски.

♦ Ленинград. Первый заводской лекторий организован на Невском машиностро-

тельном заводе имени Ленина. Он открыт Ленинградским отделением Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

♦ Омск. 255 колхозных лекторов работают в области в этом году. В них прочитано свыше 4.700 лекций на естественнонаучные, общественно-политические и сельскохозяйственные темы. К чтению лекций привлекаются руководители партийные и советские работники, учителя, агрономы, врачи.

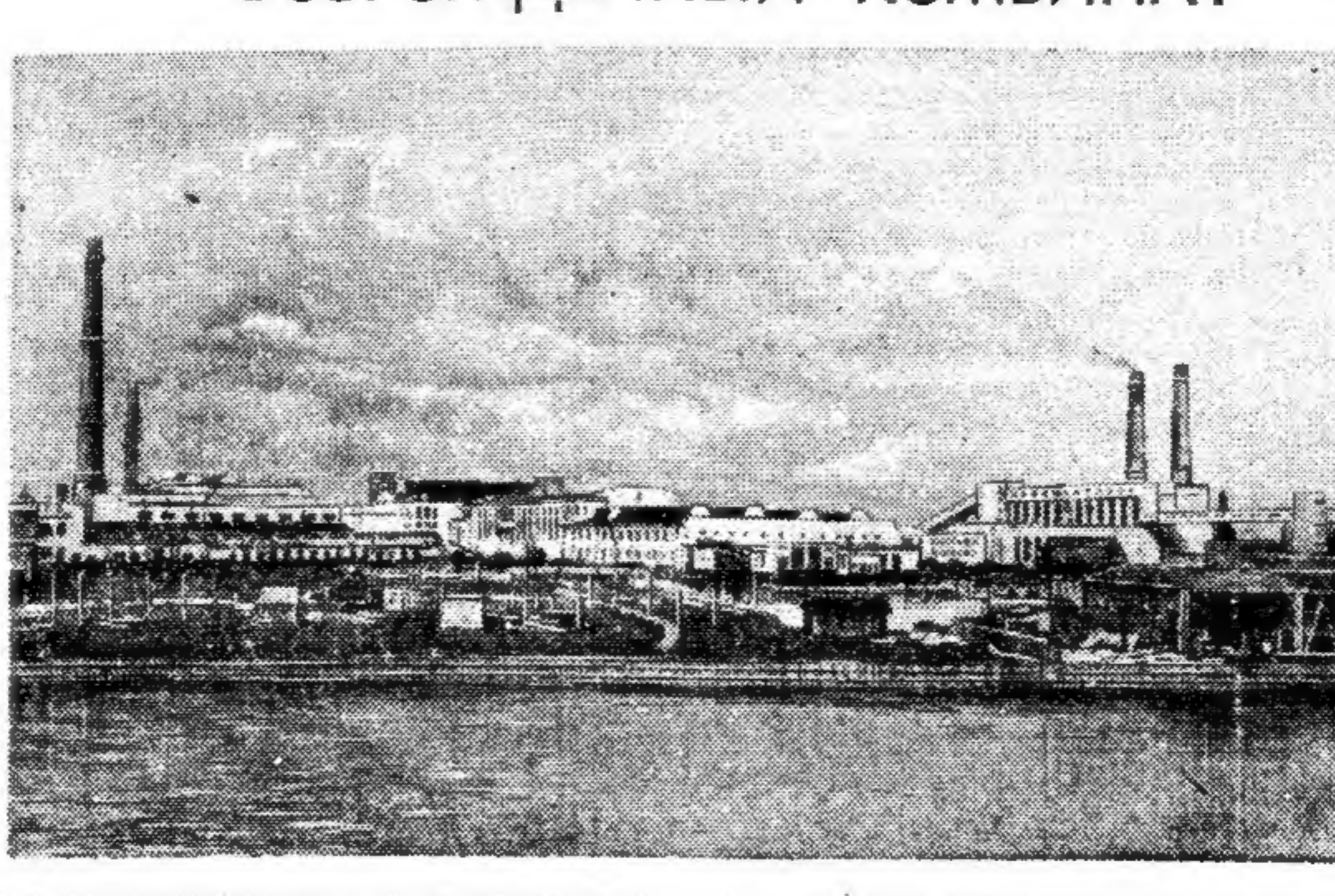
♦ Ужгород. Здесь открыта картинная галерея. Киевские музеи выделили для галереи 65 картин выдающихся русских и украинских художников. Музей русского искусства передал в дар картинной галерее 29 полотен. Среди них — картины Маковского, Шишкина, Ярошенко.

♦ Куба (Азербайджанская ССР). В селах Кубинского района строятся жилые дома для учителей. С помощью сельсоветов и колхозов им. Сталина построен двухэтажный дом для учителя средней школы И. Абасова.

♦ Южно-Курильск. В Южно-Курильске создана литературная группа, в состав которой войдут двадцать начинающих прозаиков и поэтов.

♦ Кивинев. Открылся второй съезд архитекторов Молдавии. В работе съезда участвует более 100 человек. Присутствуют также гости из Москвы, Ленинграда, Киева и других городов страны.

## ВОЗРОЖДЕННЫЙ КОМБИНАТ



Сегежский целлюлозно-бумажный комбинат удостоен высшей правительственной награды. Указом Президиума Верховного Совета СССР он награжден орденом Ленина. Эту награду комбинат получил на десятом году своей жизни. Он основан в 1938 году. Недалеко от станции Сегежа Мурманской железной дороги, там, где вековой шумел дремучий лес, высятся новые цеха комбината, орудующего прекрасным социалистическим городом.

Четыреста тысяч квадратных метров — такова площадь производственной комбината. Эти земли, сделанные из особо прочной бумажки, служат упаковкой для сахара, цемента, химических удобрений и пр. В годы Великой Отечественной войны комбинат оказался у линии фронта. Тогда его оборудование было эвакуировано в другие страны. Вернувшись в родные места, сегежские бумажники сразу взялись за восстановление комбината. Они вновь возродили его в 1946 году, а уже спустя год выпустили столько же продукции, сколько давали в первые годы. Новая первая пятилетка нынешнего года комбинат выполнил на 134,4 проц. Сегежский целлюлозно-бумажный комбинат — одно из крупнейших предприятий Карело-Финской ОРС.



# Бездетная педагогика

Академия педагогических наук оторвана от школы. «Литературная газета» сказала об этом совершенно. Мне, как научному сотруднику академии, хотелось бы добавить несколько слов.

Вот уже четыре года, как педагоги-практики не понимают научных работников академии, говорят с ними на разных языках. Это взаимное непонимание происходит оттого, что многие работники академии никогда не были педагогами или педагогами со школы 15—20 лет назад. Это отсюда почти в равной мере и к действительным членам академии и к аспирантам.

Недавно мне довелось беседовать с инспектором по кадрам Института дефектологии тов. Новиким. Меня интересовал вопрос: сколько среди научных сотрудников института педагогов. Оказалось, что таких сведений нет. Президиум академии попросту не озабочен, знают ли научные сотрудники школу, для которой они работают. Характерный факт: научной работой даже Института теории и истории педагогики руководит не педагог, а психолог — проф. П. Рудик.

Что же удивительного, что в целях предосторожности и, пожалуй, самозащиты многие стараются уйти в научную работу по проторенным дорожкам, как можно дальше от школы.

Только полным отрывом от школы и ребенка можно объяснить такие схоластические перлы, какие мы находим в 34 5 «Советской педагогике» за 1948 год.

В редакционной статье «В школах дискуссия о принципах и методах воспитания коммунистической морали» читаем:

«Методы нравственного воспитания необходимо рассматривать в свете направляющих их принципов и прежде всего учитывать зависимость методов нравственного воспитания от характера и содержания морального воспитания». И дальше: «Совершенство принципов нравственного воспитания, направляющих методику воспитания, оказывает влияние на мировоззрение и поведение учащихся, и подчинение этих требований общим принципам коммунистического воспитания определяет специфику советской методики нравственного воспитания».

Даже при беглом чтении таких «статей» можно разучиться по-человечески мыслить и пользоваться членораздельной речью.

А ведь это преобладающий стиль, это манера академических схоластов разглагольствовать с советским учителем на протяжении ряда лет.

Отрыв от школы и ребенка нельзя объяснить отсутствием базовых учреждений.

Мне недавно пришлось к этому прибавить: во дворе Института дефектологии находится школа глухонемых — база отдела сурдопедагогической. Никто из сотрудников отдела, кроме проф. П. Соколянского, не заглядывает в школу — нечестно: теоретизировать удобнее в кабинете.

Так и рождаются абстрактные темы научного плана академии — схоластические задачи, которые можно решить, не заглядывая в школу, не встречаясь с учителем и детьми. Планируют научную работу ученые секретари, никогда не работавшие в школе, они громоздят такие «проекты», что любой раз их совсем нельзя приспособить к действительным нуждам школы. Медленно планирует академия: в августе прошлого года начали составлять план 1948-го, но и сейчас многие ученые, ушедшие в отпуск, не знают точной формулировки своих тем.

Планирование научной деятельности Академии педагогических наук должно быть связано с учебным планом школы. Вместе со всеми учителями страны сотрудники академии должны готовиться к учебному году, вместе с ними приступить к учебным занятиям и научно-исследовательской работе. Лаборатория, кабинет научного работника должен быть классом, в котором он собственными руками, из первоисточ-

ника, добывает необходимый материал для исследования.

Пора широко распахнуть двери академии перед талантливыми педагогами-практиками. Мы располагаем огромным резервом! Это наглядно показала польская сессия отделения педагогики академии. На всех нас произвел незабываемое впечатление доклад — и даже не доклад, а взволнованный рассказ! — Героя Социалистического Труда учителя В. Баклыкова. Он создал из школьников заведомо высокого урожая и собрал с них по 36,18 центнера зерна с гектара на площади в 10 га — невиданное дело в Кемеровской области! То, что сделал учитель, — это не просто высокий урожай, это переворот в сознании людей и прежде всего подрастающего поколения. Василий Данилович Баклыков привел детей к труду. Они сделали шесть борон для боронования всходов; у каждого ученика в избе — самодельный радиоприемник; сейчас делают ветряки. Талантливый новатор показал, чего можно добиться, последовательно выполняя ленинских принцип воспитания — соединяя обучение с производительным трудом. Результат годовой работы школьного коллектива: 100 процентов успеваемости и 2.160 пудов пшеницы.

Нужно смелее привлекать к научной работе новаторов, передовых педагогов нашей страны, они должны задавать тон всей творческой работе академии!

Много вреда приносит академии распространяемая в некоторых ее кругах теория о том, что педагогика, как эмпирическая наука, не знает закономерностей, она в нее привносится, дескать, уже в готовом виде психологами. Таким образом, педагогов исследовать и открывать нечто, их удел — «наблюдать» и «описывать». Психологам будто бы подведомственна теория педагогического процесса, они изучают психику и поведение ребенка, а педагогам остается практика.

Но беда-то в том, что специалисты по детской психологии, обосновавшиеся в академии, изучают в лабораторных условиях не живого ребенка и его психику, а изолированные «психические функции» какого-то абстрактного существа. Фантастическое зрелище: из педагогики исчез живой ребенок! Между педагогом и ребенком стоит посредник — «истолкователь» детской психики.

Учительский был и педагогом и психологом, он не нуждался в посредниках. Секрет успеха Макаренки в том, что он также был и педагогом и психологом. Лучшие педагоги-практики из года в год изучают своих питомцев. Им не нужны те фантастические ребусы, которые под видом психологии ребенка, «педагогической психологии» преподносят их современные сотрудники психологии.

Знание психологии ребенка так же необходимо педагогу, как инженеру необходимо знание математики. Было бы смешно и странно видеть инженера, который всякий раз при технических расчетах стал бы обращаться к математику за формулами.

Следует оговориться: мы, педагоги, хорошо принимаем и горячо приветствуем тех немногих психологов — тт. Дулиева, Релько, которые, работая педагогами в детских учреждениях, непосредственно изучают психику и поведение советских детей в конкретных условиях педагогического процесса.

Большую научную коллективу Академии педагогических наук советская общественность предъявила серьезные требования. Нужно честно принять эту критику, — она помогает нам скорее и решительнее порвать с «бездетной педагогикой», с ленинскими методами научной работы, с ленинскими методами научной работы, с ленинскими методами научной работы, с ленинскими методами научной работы, с ленинскими методами научной работы.

А. ЛИТВАК  
Специальный корреспондент  
«Литературной газеты»

## На месте действия

Года полтора назад из колхозов Западной Грузии приехал на площадку строительства Бутанского автозавода молодой колхозник. Он показывал строителям поля, объяснял, что где будет. А потом — вокзал, вагоны скорых поездов, Москва-Степан, Горький, Ока...

Вот настало утро, когда молодые колхозники вошли в цехи, поражающие своей величиной, в цехи заводов Москвы, Горького, Ново-Волжского. Новый мир открылся перед ними.

Бутанский автомобиль люди начинали готовить в Горьком в Москве. Его делали в группе, где молодой инженер Георгий Кобаладзе обучал будущих инструментальщиков, стремясь уложить в 120 учебных часов программу освоения сложного дела. Его делали и в группе индийских, которую обучал инженер Дэвид Эванович. Его делали и в группе старшего мастера Николая Захарова — заботливого наставника молодых грузинских рабочих. Широкоплечий, плотный Патар Бухадзе приехал в Москву сразу после окончания в Бутане школы, что находится на узине Провиденция. Теперь цехи Московского автозавода стали для него улицей Провиденции. В новой форме подготовки к работе проявились присущие советским людям дружба, взаимопомощь, готовность открыться перед товарищами секретам мастерства.

Хотя все прежде принадлежало к одному коллективу, — дрых их начинался по-разному. Одни с утра собирались в аудитории техникума при автозаводе имени Сталина. Другие вступали в здания огромных цехов, а мир невиданных машин сразу представлял перед ними. Третий в окружении мастеров и инженеров становился в станках — славил пробу.

Не только для рабочих будущего Бутанского автозавода, но и для руководителей — молодых грузинских инженеров.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА



Молодые стахановцы стремятся к повышению своего профессионального и культурного уровня. Без отрыва от производства они активно проходят курс вузов и техникумов.

В истекшем учебном году заочное обучение 240 тысяч молодых рабочих. В этом году число их составило 280 тысяч.

На фото: № 3 треста «Мосгосводосток» Московского ульянского бассейна. Десятки молодых стахановцев подают заявления о приеме их на первый курс Сталинского горного техникума.

На СПИМКЕ: комсомольцы шахты № 3 готовятся к испытаниям. Слева направо: горный мастер П. Шахта, мастера Л. Писаева, А. Соловьева, И. Ельцова и сестры-инженеры Л. Писаева, П. Соловьева.

## Советские люди

ПОДАРОК УЧЕНОГО

В июне прошлого года Николай Михайлович Дружинин получил Сталинскую премию 2-й степени за научный труд «Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева». Эти деньги — 100 тысяч рублей — ученый стал одному из детских домов Московской области.

Николай Михайлович пошел в колхозный детский дом Ново-Петровского района Московской области, познакомился с ребятами, — их там 73 человека, — осмотрел хозяйство, побеседовал с воспитателями. С тех пор он — частый гость в детском доме, и его приезды ждут с большим нетерпением.

Благодаря заботам Николая Михайловича для детей приобретен новый дом, в спальнях появились удобные кровати, в столовой — красивый буфет, посуда. Недавно куплены новые автомашинки. Сейчас корреспондент Академии наук СССР Н. М. Дружинин ведет переговоры о покупке еще одного дома, где разместятся учебные помещения, столовая и кухня.

НА ДОБРОЕ ЗДОРОВЬЕ

Василий Иванович Колесников, колхозник артели имени Чкалова, Алашанского района, Ставропольского края, получил премию. Писали Василию Ивановичу из колхоза, расположенного близ Ессентуков. Колхозники просили выслать им семян ветвистой пшеницы, над которой Колесников работал десять лет.

Еще в 1938 году раздобыл Колесников на Терек четыре зерна этого интересного злака. Из года в год улучшал он его путем отбора и добился, что каждый зернышко давало теперь тяжелую кисть как бы сросшихся колосов.

Отправил в Ессентуки четыре килограмма зерна, Василий Иванович написал: «Дорогие товарищи! Шлю вам семена ветвистой пшеницы. От души рад, что они попадут в руки таких хороших земледельцев, как вы. Это — золотой хлеб, богатейший хлеб. Растите его и богатеете на доброе здоровье».

СТРЕЛЧОК СТАНЦИИ РУТЧЕНКОВО

Нет на Донецкой станции Рутченково такого сооружения, к которому бы не приложил руку старший стрелочник Владимир Писаев.

ПИСЬМО МАРИИ ДАВЫДОВИЧ

«Меня удивляет, каким образом моя работа стала известна вам, — пишет Мария Михайловна Давыдович, прочитав в № 33 «Литературной газеты» заметку о себе — «Сельский кинолог». — Да, я работаю в Великолукской библиотеке с 1917 года. Ни користи, ни славы не искала, когда 30 лет тому назад стала по одной книжке собирать сельскую библиотеку. Много потрудились и сил и энергии, работала все время без отрыва. Но я люблю свою работу, я вижу результаты ее, мне хочется

работать еще лучше, и в этом мое удовлетворение, мое счастье. Я счастлива, когда вижу, как выросла культурно наша деревня, как развиваются на моих глазах молодые силы, смелые и энергичные, с каким увлечением читают колхозники новые книги, полные любви к родной Родине, к ее героям, к товарищу Сталину. Мне уже 62 года, на смену себе я готовлю молодого работника. Я стараюсь привить ему любовь к книге, радость его успехов, и это тоже — счастье».

Горький наблюдал сталинградскую молодежь «на месте действия». Стоят представители следующего поколения, люди, выросшие, учившиеся, приобщившиеся к труду в годы сталинских пятилеток и закалявшиеся, как и старшие, в горниле войны.

Ратуюсь рождению новых советских республик, Ленин писал в апреле 1921 года коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана: «Советская республика в России не имела политической и военной поддержки. Напротив, она годы и годы боролась против военных нашествий Антанты и ее блокпостов». Но зато советские республики Кавказа, — указывал Ленин, — имели уже политическую и военную поддержку от РСФСР. «Это коренное отличие», отмечал Владимир Ильич.

Мы возмужали за годы всех частей страны, преодолевая сопротивление врагов, выстояли «на месте действия» кадры опытных строителей индустрии. Сейчас, в пору первой послевоенной пятилетки, в эпоху расцвета промышленности в союзных республиках, они получают большую поддержку у индустриальных районов страны, от людей, которые в годы первых пятилеток были учениками, а теперь стали учителями.

Так воспитывались кадры не только для Бутанского автозавода. Так на предприятиях Российской Федерации и Украины обучаются отряды белорусских трактористов-строителей. Так готовят будущие сталевары и горняки Закарпатского металлургического — в Днепродзержинске и в Серове, на Магнитке и в Магнеске. В новый горю Рустав прибывают не только будущие добывающие и станцы в Уралам, но и люди, подготовленные на Украине и Урале. Так готовились на заводах Челябинска и Сталинска первые металлурги Казахстана и Узбекистана. Так росли в Ермаке Роге кадры сорняков Дагестана. Так бужет, несомненно, эти и другие энергичные кадры для будущих гидростанций Севана и Мингечаура.

И это есть то новое, что характеризует нашу социалистическую индустрию, наш советский социалистический строй.

У станков, которые оживают в Бутане, стоят люди, родившиеся в те годы, когда

## Б. ДУНАЕВСКИЙ «Художества» Всекохудожника

Вопросы советской живописи заняли в последнее время значительное место на страницах печати. Советская общественность отмечает серьезные недостатки в работе наших художников и предъявляет им справедливые требования. Это понятие: живопись, как и другие виды искусства, является могучим средством воспитания масс в духе коммунизма. Эту задачу выполняют лучшие произведения советской живописи, высоко ценящиеся народом. Присуждение Сталинских премий ряду советских художников за картины, написанные ими в 1947 году, было истинным праздником советской культуры.

Советский народ интересуется не только полотно, которое обитает фонды галерей и музеев. С немалой требовательностью он следит за тем, производятся ли произведения искусства, которые претендуют на массовое распространение. Он предъявляет высокие идейные и эстетические требования к картинам, скульптуре или репродукции, которые входят в дом рабочего и колхозника как предмет его обихода, его быта, другими словами, к той части художественного обслуживания населения, которая доверена Всероссийскому союзу кооперативных товариществ работников изобразительных искусств, обычно называемому «Всекохудожник». Выполняет ли возложенную на нее задачу эта организация?

Витневый сад был продан дважды. Первый случай описан у Чехова и известен всем. Тогда купец Лопухин заплатил за картину Репина 90 тысяч.

Во второй раз сад был продан гораздо дороже, чем в писе Чехова: примерно за полтора квадратных метра заплачено 12.000. Садик этот нарисовал художник Агабаян и сделал это довольно плохо. Купила же эту картину дирекция выставок Всекохудожника. И если она не припала слез при этой покупке, то лишь потому, что такие сделки не в диковинку во Всероссийском союзе кооперативных товариществ работников изобразительного искусства.

Но, вероятно, термин «делка» покажется слишком грубым для искусства живописи, подпадающего во Всекохудожник. Тем более, что приобретение картин обставлено здесь с исключительной торжественностью. Они не просто продаются и покупаются; они представляются художественным советом, который имеется в каждом отделении Всекохудожника. В МТХ—Московском товариществе художников — их даже два — большой и малый. Среди членов советов видные художники: Б. Иогансон, П. Кончаловский, А. Дейнека и другие.

С легкостью необыкновенной художественный совет принимает картины очень плохого по качеству исполнения и тут же щедро определяет им цену.

Предполагается, что, купив на стоимость картины 25 процентов, товарищество с выгодой «уступит» их охотничьему покупателю. Авторы картин получают деньги, не дожидаясь этого события. Тем более, что жалть пришлось бы долго: покупателя не внемла постановлению художественного совета, отказывается приобрести живописных негодяев. Поэтому охотничьи таким образом «картин» зачастую не покидают склада, где они хранятся в числе составов готовой продукции, как называет этот вид изделий бухгалтерия. Таких «остатков» около 30 тысяч картин на 11 миллионов рублей.

Шестьдесят Всекохудожника принимает подчас поистине чудовищные формы. Художница Афонина по договору со Всекохудожником написала картину «Летний концерт». Отнюдь не строгий художественный совет Ленинградского товарищества картину эту забраковал. Но в этом же постановлении записана просьба художественного совета к правлению Всекохудожника... повысить оплату забракованной картины с 20 до 25 тысяч рублей.

Пам неизвестно, как отнесся к этой оригинальной просьбе президиум правления Всекохудожника т. Катрушкин. Возможно, что и удовлетворил. За роскошной и внушающей доверие кооперативной вывеской его организации приходится немало дел, более возмутительных, покручнее и похуже, чем предпринимает художник за то, что он написал плохую картину.

61 товарищество и 5 предприятий — такова обширная сеть организаций Всекохудожника. Круг его деятельности поистине всеобъемлющ. Тут и изготовление вывесок, и строительные работы, и почему-то издание сборника «50 лет потребительской кооперации», и распространение изданий знаменитых, и выпуск учебника бухгалтерского учета, и ремонтные работы. Красноречиво товарищество бойко торгует скопированными из газетных сентенций изображениями педантичных открыток с надписью «справедливый мир» или «Первый мая». Всею эту многообразную деятельность ни исследовать, ни даже перечислить невозможно. Ограничимся поэтому лишь самыми схематическими описаниями небольшой части операций какой-нибудь одной из организаций, участвующей в деятельности Всекохудожника. Пусть это будет, к примеру, производственный комбинат товарищества Роскульттор.

Этот комбинат, действующий под руководством некоего Юрия, имеет в своем «активе» операции весьма сомнительного свойства. В комбинате этого Юрия участвуют многие лица: и Васильев, и Бородинский, и Чубуков, и многие, многие другие. А также т. Рыжков, состоящий на службе в Метротресте в должности главного архитектора. Метротрест, как это ясно из его названия, составляет архитектурные проекты и рабочие чертежи для станций метро. Главный архитектор, естественно, должен принимать в этой работе деятельное участие. Он и принимает. Но только не в качестве сотрудника своего учреждения: это ему невыгодно. Гораздо прибыльнее другой вариант, скажем, такой: Рыжков отказывается выполнять эту работу для Метротреста. Тогда главный архитектор Рыжков переезжает в ведомство Юрия. А Юрий поручает выполнение подписанного им договора... архитектору Рыжкову.

Одним из наиболее распространенных приемов обогащения разных лиц является в Роскультторе система бригадирства. Бригадиром здесь становится всякий, кто принес выданный заказ. Заказ может быть любой: ремонт железнодорожной станции или убранство магазина, изготовление портрета, или продажа открыток, отливка бюста, или, как это было недавно, — окраска переконных куполов. И как только заказ поступил, лично, его принесшее, переезжает в частный предприниматель и превращается в бригадира кооперативной организации.

Именно так поступил некто Чубуков, добывший выданный заказ на отделе работы в ресторане «Архангел». Во главе бригады из 8 рабочих Чубуков быстро выполнил работу. Ресторан уплатил за нее 52 тысячи. Из этой суммы 25 тысяч составила доля самого Чубукова.

Деятельность другого «бригадира», В. Васильева шире, многообразнее и прибыльнее. В его предприятии участвует и его супруга. Предпринимательная пара действует от имени Роскульттора и на ипподроме, и на стадионе «Искания», и в Политехническом музее. Многие проекты, в прошлом году этому бригадирскому предприятию удалось заработать в ведомстве сдобного Юрия, выглядят следующим образом: зарплата — 215 тысяч рублей, по большичным листам — 151 тысяча, оплата отпуска — 49 тысяч. Всего же чета Васильевых с помощью Роскульттора за один лишь 1947 год «заработала» 497 тысяч рублей.

Но наиболее изысканная — и наиболее убыточная для государства — комбинация этой кооперативной организации связана с именем Либманова. Он не так давно заведывал отделом репродукции в Музею изобразительных искусств имени Пушкина. Занимаясь о распространении сленков и фотографий с музейных экспонатов, он должен был при участии зам. директора Амурского отдела заключить соответствующие договоры с Роскульттором. Сумма договоров превышает два с половиной миллиона. Вознаграждение за распространение репродукций — 25 процентов.

Подписав такой договор, заведующий отделом музея внезапно покинул свой пост и перешел на работу... в Роскульттор. Иные бригаиры Роскульттора Либманов с успехом и пользой для себя выполнял от имени Роскульттора договор, который он недавно подписал от имени музея.

Можно не продолжать перечень операций Роскульттора, так как и организация эта, и глава ее Юрьев вовсе не составляют исключения. На златой ниве Всекохудожника не исключаются никакие формы «товарищества» и соответствующих им руководств. Мы могли бы вместо Роскульттора и Юрия назвать «Советский графика» и Гребина — они тоже обогатили государство в сотни тысяч рублей. Или живописно-скульптурный комбинат МТХ, деятельность которого также стала страшной копейкой. Навью бы было думать, что эта сторона деятельности Всекохудожника неведомо его руководителям и руководителям объединяемых им организаций. Но сами они с величайшим обожрением относятся к своей работе. Недаром же премии в Роскультторе за прошлый год составили 357 тысяч рублей. Недаром и МТХ препроводил своих сотрудников на 650 тысяч. И правление Всекохудожника тоже, видимо, не напрасно отплатило своим служащим больше миллиона премиями. Не за молчаливое и расплывчатое во своих подчиненных руководстве Всекохудожника.

Расширение народных средств под покровительством руководства Всекохудожника длится уже многие годы. Мы напомним, что Министерство государственного контроля РСФСР привлекает к строгой ответственности расплывчатых народных средств.

## Памяти М. Ю. Лермонтова

ПАТНОРСК. Вчера исполнилось 107-я годовщина со дня смерти великого русского поэта М. Ю. Лермонтова. Общественность Патнорска пылко отмечает эту дату. В бывшем доме Перальпий, где произошла смерть Лермонтова с Мартыновым, открылся филиал литературно-исторического музея «Домик Лермонтова». Знание и уважение к поэту, к его личности и творчеству привнесены в порядок, жилье почтения восстановлены в прежнем виде. В залах

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«ПОСЛЕ ВОСКРЕСЕНИЯ»

БОВО РК ВКП(б) на своем заседании обсуждало вопросы, поставленные в корреспонденции «После воскресенья», и вынесло решение, обязывающее и о. директора Кировского завода тов. Захарина и управляющего трестом «Ленинградстрой» тов. Ласкина в течение двух месяцев произвести все работы по исправлению дефектов в строительстве и в благоустройстве дома.

Секретарь Кировского района ВКП(б) Ленинграда тов. Беклепов сообщает редакцию:



Сергей ЛЬВОВ

Иль еще не кончился, а седьмые номера всех трех еженедельных литературных журналов, выходящих в Москве, лежат перед читателем.

Разумеется, это очень важно, что журналы по срокам выхода успевают за календарем. Но особенно важно: успевают ли они по своему содержанию за возрастающими требованиями читателей?

В «Новом мире» напечатано начало романа В. А. Жванцего «Далеко от Москвы», посвященного сооружению нефтепровода в годы войны на Дальнем Востоке. Думаем, что это произведение привлечет внимание читателей широкой картины стройки и галереи своих героев — людей труда.

В журнале «Октябрь» печатается продолжение романа А. Переннева «Честный колоду», описывающего путь молодого советского человека на войне.

Мы не можем подробно говорить о романах, печатание которых еще не закончено. Но все же отметим, что публикация в отделах прозы своих седьмых номеров только начала и продолжения, редакции «Нового мира» и «Октября» обещают свои журналы. Особенно это относится к журналу «Октябрь», в котором весь отдел прозы — несколько глав (VI—XI) одного единственного произведения.

В седьмом номере журнала «Знамя» отдел прозы состоит из шести рассказов. Это жанрово однообразие свидетельствует о бесплодности в составлении журнала, а в конечном счете о недостаточном внимании к читателю. Но дело, разумеется, не столько в количестве рассказов, напечатанных в журнале «Знамя», сколько в их качестве. А оно, к сожалению, вызывает серьезные замечания.

Четыре вещи Юрия Яновского, составляющие цикл «Киевские рассказы», характеризуются манерностью, формальными ухищрениями автора. Это проявляется по-разному. Рассказу «Сердце врача» предпослано, например, риторическое-декламационное вступление, выдержанное в таком стиле: «Я люблю профессоров с давними головами, стоящих на капитальном мостике нашей советской медицины, прославляющих своим туземным предположением еще не открытые острова родной науки». Это вступление никак не связано с содержанием рассказа, ибо героиня, врач по профессии, в этом своем качестве в рассказе не действует. Выступающая фронто-вая легенда («Через фронт») — история мальчишки, народного гонимца, несущего письма от людей, стоявших под немцами, в Москву, исследованная нарочито сложным и туманным вступлением. Автор, вероятно, полагал, что это снижение по контрасту оттенит возвышенный язык легенды. На самом деле, как всякий формалистический прием, оно убивает душу рассказа. Всего сильнее формализм искажает замысел писателя в рассказе «Слепое счастье». Его герой — ослепший летчик-истребитель — становится студентом университета, вновь обретает место в жизни. Он встречается с девушкой, которая спасла его жизнь. Слепота и страстные ослепления, изуродованное лицо летчика, — не прегрешения для любви. Девушка выходит за него замуж. Рассказ начинается с описания свадьбы. Читатель верит в счастье героев. И вдруг раздается неожиданный голос: «Не верю, а все равно не верю в эту любовь!». Оказывается, что говорит друг летчика в сам летчик — Григорий. Он был малолетним на войне, поэтому он не может и в дни мира поверить в мужество своих друзей. Казалось бы, здесь намечен серьезный конфликт, принципиальное столкновение двух противоположных характеров. Читатель убежден, что мгновенное примирение между героями рассказа невозможно. Однако оно незамедлительно совершается. ... Наш сладкобесный мир продолжался без речей и воспоминаний, по несениям и танцам, а Григорий, отпавший с гор, полыхающий пламенем в жерлох и целовал мой орден и медаль». Серьезное идейное столкновение превращено во второстепенную сюжетную мотивировку, в повод для того, чтобы положительный герой мог рассказать о себе.

Совсем в иной манере, с человеческой теплотой и любовью к герою, написан рассказ Е. Дороща «Тихая профессия». Образ агронома привлекает симпатии. Но, на наш взгляд, рассказ портит примитивная концовка, которая находится в решительном противоречии с жизненным конфликтом, изображенным в рассказе.

Решительное возмущение вызывает напечатанный в журнале «Знамя» рассказ А. Безыменского «Орфей в аду». По словам автора, это — почти документальная запись устного рассказа Максима Горького о Шалыпине. Но читатель, знающий творчество М. Горького, вряд ли уверует в достоверность этого рассказа.

«Может появиться на свете человек, который будет играть лучше, чем Шалыпин. Может появиться на свете человек, который будет петь лучше, чем Шалыпин. Но такого, как он, человека — не будет. Уникум!»

Грешал этот человек — много и вела. Иные черты его характера ужасны. Просто сказать, отвратительны. Его можно столь же крепко любить, сколь презирать и ненавидеть. Заслужил!

А иногда сотворит этот человек что-либо такое непонятное, что посмотрев на него, разведешь руками и скажешь одно слово: — Шалыпин...

Что же непонятное совершает Шалыпин в этом рассказе? Возмущенный разговором с Алексеем Максимовичем и его друзьями, Шалыпин поет так, что замолкают все гуляющие в самом большом каменном «звездении» нижегородские купчихи. «Комнаты замолчали. А затих. Когда это случилось — не знаю. Но затих. Мы смогли, пусть на время, вернуть Орфея его душу — и Орфей покорил аду». Вот и все. А. Безыменский оговаривается, что он не может передать все живые интонации голоса Горького. Видно, в пересказе пропала не только интонация, пропала идея Горького. Зачем написан «Орфей в аду»? Призывает ли он восхищаться великим грешником — Шалыпиным, или недоумевать на мир, изуродованный его? Это неясно. Орфей и аду — песня и его коленца — пусть на минуту, но выступают в этом рассказе в немилосливом для Горького приращении.

Поэзия седьмых номеров почти не дает материала для серьезного критического разбора. Наиболее интересно стихотворение Н. Гребачева «Скучилтура» («Октябрь»).

Стихи поэтического отдела седьмого номера «Нового мира» свидетельствуют только о технической опытности их авторов. Напротив, стихи Гр. Поженкина, И. Выхриной, Ю. Яновского (журнал «Знамя») весьма и весьма неплохи. Еще в большей степени это относится к стихам Георгия Ветса «Туркмения» («Октябрь»). Первые строфы этого весьма объемистого произведения написаны так, как обычно пишутся поэмы переводы с восточных языков, сделанные по приблизительным подсчетам. К десяти строчкам стихов поэту приходится делать три примечания.

Пергаментом, хрустяще-звонок, Развертывается тайма.  
Сноска: «тайма» — плотная глинистая почва в песках, часто солончакная.  
Выдержав первую главу своей поэмы, так сказать, в условно экзотическом духе, Г. Ветсаков инструментально вторую главу в ключе риторическом:  
Пока голышный в дебрях рыскал  
За зверем зверь, косяк и лют,  
Познания пламенный искру  
Огняком слова выскр твуд.

Затем — куски условно-архаического: В глухую степь не каяет снова,  
Не затеряется во мле  
Брат мой, пришедший во Москву (?!)  
И братьев встретивший в Кремле.

Говоря об отделе критики и публицистики, необходимо прежде всего отметить самый содержательный из них — отдел «Нового мира». Здесь напечатаны интересные очерки И. Горелкина, в котором жалкой судьбе американского рабочего, как она описана в журнале «Америка», противопоставлена судьба советского рабочего. Содержательная статья В. Азарова о Барни-коме. Наконец, в седьмом номере «Нового мира» напечатана первая в советском литературоведении обстоятельная статья о жизни и творчестве Юлиуса Фучика. Статья интересна вдобавок. Во-первых, потому, что она знакомит читателя со страницами жизни и творчества выдающегося революционного писателя Чехословакии. Во-вторых, потому, что эта статья представляет собой дипломную работу студента Московского университета Нины Николаевны и дает, таким образом, читателю журнала представление о том, над чем работают лучшие выпускники филологического факультета.

В самом факте опубликования этой материала проявляет живая инициатива, характеризующая работу редакционной группы.

Резко выпадает из всего вышесказанного по содержанию и эстетическому оформлению публицистического отдела «Нового мира» статья Я. Фрида «Нероглифы вместо искусства». Она не имеет ни одного имени второстепенных и талантливых художников и писателей Запада. Здесь приводится множество цитат, которые должны свидетельствовать о глубоком кризисе в западном искусстве. Но спор Я. Фрида с апологетами формалистического искусства в лучшем случае поднимается до уровня научно-образной дискуссии, в худшем — остается в пределах информаций. Факты, которые он сообщает, не новы, еще менее новые его оценки и выводы. Публицистический же анализ явлений разлагается искусства Запада сделан крайне не общим и беспомощным.

В разделе публицистики журнала «Октябрь» напечатаны доклад А. Фадеева «Белый и наш современность» и

очерки Ю. Жукова «Америка сегодня». Но и та и другая работа ранее уже публиковались. Вряд ли имеет смысл дублировать в журнале другие периодические издания.

Статья В. Бружкова «Мировоззрение В. Г. Белинского», обстоятельная по содержанию, написана с академической сухостью.

«Октябрь» продолжает печатать материал под рубрикой «Трибуна писателя». К сожалению, на этой трибуне не появляются известные писатели, участники которых в споре о социалистическом реализме было бы весьма желательным. Сама же дискуссия продолжается уже столько месяцев, статьи часто до такой степени повторяют одна другую, что читатель не в состоянии по-настоящему за ней следить. Нам кажется, что редакции журнала уже давно следовало бы принять за себя организующую роль в этом споре. Что касается статьи Г. Лукова и А. Белика о творческом методе социалистической литературы, то она вызывает недоумение односторонней предвзятости своих оценок.

Газета «Культура и жизнь», критикуя журнал «Знамя», справедливо указывала на неуместность комплиментов в адрес членов редакционной коллегии своего же журнала.

К сожалению, «Октябрь» следует дурному примеру «Знамени». Уже не раз на его страницах в качестве подлинных образцов социалистического реализма назывались только вещи, напечатанные в «Октябре». Не уберечь от рокового искушения и Г. Лукова и А. Белика.

Сопоставляя произведения Ф. Панферова и В. Пановой, авторы статьи в отношении Ф. Панферова все время сбиваются на панегирик, стараются уверить читателя, что «Борьба за мир» — единственное произведение о людях труда, написанное методом социалистического реализма. Нам кажется, что тов. Панферов является главным редактором «Октября», следовало бы воздержаться от неумеренных похвал ему в этом журнале.

Критические статьи, опубликованные в седьмом номере журнала «Знамя», еще раз подтверждают, что редакция за последние время приняла требовательность к публикуемому материалу. Оценки поэты С. Васильев с высоты трибуны писателя судят стихи обшаренных поэтов, делая это крайне поверхностно и торопливо. «Своеобразны некоторые стихи И. Мухачева... Лучше стала писать Л. Татлыничева... Хорошее впечатление производит книга стихов Ю. Левитаского... Есть удачные стихи в книжке «Верность» Д. Дюренского... Если мы в чем не убеждаем такая раздача лавров на полном голоте, то еще менее радуют критические замечания С. Васильева. Они начинаются с следующих грозных заголовков: «Четыре разных формата, четыре разных обложки... четыре разных города... но одной и той же мертвой волной беззвучности и малозначности залиты страницы всех четырех книг». Вряд ли такой тон кому-нибудь принесет пользу.

Статья Б. Рунина «Беллетристика таежасов» посвящена роману Г. Коропалова «Университет». Остроумие — отличительное качество для критики, однако, не тогда, когда она поднимает и высказывает оком все. Статья Б. Рунина — это разное произведение Г. Коропалова, написанное с внешним блеском и невинным юмором. Судя по произведению в основном с позиций литературы. Попытка связать роман Коропалова с жизнью, по-настоящему разобраться в его достоинствах и в его существенных недостатках нет и в помине.

Журнал «Новый мир» продолжает печатать в отделе «Ближняя почта» короткие критические статьи, стремящиеся выйти за пределы обычной рецензии. К сожалению, в седьмом номере брошены в глаза некоторые случайности в отборе рецензируемого материала.

Раздвигаясь всего лишь вопрос о библиографии журнала «Октябрь». Он вовсе не печатает библиографических материалов.

Такое содержание трех июльских книжек журналов.

Как видно из нашего разбора, «Новый мир» дал наиболее интересный материал для своего читателя.

Общим недостатком, свойственным всем журналам, является отсутствие в них живых, непосредственных проблем нашей сегодняшней жизни, тем публицистики. Даже в отделе публицистики и критики эти темы стильно обходятся. Читатель вправе быть не удовлетворенным июльскими книжками наших московских журналов.

Э. БЕРТЕЛЬС

Повесть о Навои

К обильной литературе, вызванной к жизни пятидесятилетием со дня рождения великого узбекского поэта Алишера Навои, прибавилась еще одна книга — повесть Л. Баты «Сад жизни». Основное задание повести — ознакомить с биографией Навои молодого русского читателя.

Нужно прямо сказать, что задача эта очень трудная. Хроник и документов, дошедших до нас от XV века, тысячи и тысячи страниц. Однако большая часть из них только не переведена на европейские языки, но даже не издана и, зачастую в уникальных экземплярах, покоится на полках разных книгохранилищ мира.

Затем, допустим, что автор, решивший изложить в художественной форме жизнь Навои, сумел одолеть пыльные повествования хроник. Боюсь, что и тогда его положение окажется весьма трудным. В хрониках он найдет трескучую риторику, некоторое количество малодостоверных анекдотов и еще меньше — вполне реальных фактов.

Наконец, — третье. Духовный облик Навои в источниках и, главным образом, в его собственных творениях обрисовывается достаточно отчетливо. Но так как мы имеем дело по большей части с хрониками пагубного типа, то Навои предстает перед нами застывшим, иконописным, бесстрастно-абстрактным.

Это обстоятельство оказало свое действие на всех, кто так или иначе пытался отразить жизнь Навои в художественной форме. Навои предстает перед нами холодной «каменной изгородью» и в кино, и в прозе, и в меньшей степени, — в поэме Уйгуна и Султанава, и даже в романе Айбика.

Я не держусь той мысли, что ради оживления образа Навои ему нужно было бы приписать какие-то подлинные или воображаемые «человеческие слабости». «Живая» Навои пыталась, прилежно к нему баляясь любовные истории, проповедая даже вводить элементы своего рода детектива, кстати сказать, не замечая того, что основные факты жизни Навои, без всяких прикрас и «удушливых», дают картину большой трагедии, разрушения идеала и разочарования великого поэта в смысле всей его предшествующей деятельности.

Большая заслуга Л. Баты, что она не соблазнилась дешевыми эффектами и на всем протяжении своей книги осталась верна фактам. Это было трудно, гораздо труднее, чем придумать какую-нибудь любовную историю. Но Л. Баты выдержала характер и не впадала в беспечное сочувствие. В результате мы получаем книгу, которую смело можно рекомендовать всякому, кто без балласта список и примечаний хочет ознакомиться с жизнью великого узбекского поэта.

Когда востоковед читает книгу о Востоке, написанную не специалистом, он обычно весьма тяжело переживает янусис, почти всегда содержащиеся в такой книге.

К. РУДНИКИЙ

Мой сосед — шахтер из Сталиногорска — время от времени задыхался и оглядывался по сторонам. Его явно беспокоило то, что происходило на сцене. Герои пьесы спорили. Старший — директор шахты — был разгневан дерзостью младшего — своего приемного сына, своего подчиненного по работе. Тот предлагал некие нововведения, способные упростить и ускорить работу. Но старший считал, что предложения эти опасны и ненадежны. Он ничего не хотел улучшать. Ему казалось, что достигнутое им прекрасно и лучше быть не может. И так как служебная иерархия предоставляла старшему решающий голос, то проекты младшего отвергались. Герои спорили.

Этот знакомый конфликт развивался, так сказать, нормально, по привычным правилам. Но когда старший стал раскапывать и говорить о том, что он слегка отстал и кое-что недопонял, а младший принялся дружелюбно похлопывать его по плечу, когда, наконец, новый метод был применен и зазвучали первые поздравления, мой сосед вдруг не выдержал, встал и начал пробираться к выходу. Я услышал раздраженную фразу:

— Человек в жизни не был в шахте... Это было на спектакле «Навстречу жизни» А. Успенского в московском драматическом театре им. Станиславского.

Следует сказать, что мой сосед, вероятно, заблуждался. Человек, о котором он говорил, — автор пьесы — скорее всего бывал в шахтах и уж во всяком случае научился, о чем он писал. В доказательство своей полнотой осведомленности автор дал начинающему писателю огромный список специфических терминов. Слова «лава», «клеть», «террикон», «горный комбайн», «врубовая машина», «проходка» употреблялись им гораздо чаще, чем, скажем, в учебнике по горному делу.

Но старый сталиногорский мастер углекобы, покинувший зал театра, имел самые серьезные основания беспокоиться, возмущаться каждой репликой.

Ибо выведенные на сцену люди не смогли бы существовать в шахту. Они оказались бы некими там, где идет настоящая работа и настоящая борьба. Их волнения, их споры, их надежды — все это было выдумано. Всю в записную книжку неумеренные технические термины, автор пьесы не сумел загнать в души тех, кто эти термины произносил.

У советского человека ясные идеалы. Проша его повседневной работы пропущена воздушная романтика борьбы за коммунизм. Оттого же так редко мы чувствуем прекрасную увлеченность народа в наших новых пьесах и спектаклях?

В прошедшем театральном сезоне в Москве, Ленинграде и многих других городах обрели сценическую жизнь некоторые новые пьесы, посвященные повседневному труду советских людей, их созданию, их творчеству. Драматурги стремились как будто загнать в самые разнотелые области трудовой жизни страны, но часто оказывались несостоятельными в стремлении познакомить публику с духовным миром героев наших повседневных дней!

Обратимся к некоторым конкретным примерам. В нескольких театрах, в частности, в Ленинграде и Ташкенте, увидела свет пьеса драмы О. Бертольди и Г. Макогоненко «У нас на земле» — производственная, по странному заблуждению удостоенная премии Всесоюзного конкурса на лучшую пьесу. Авторы этой пьесы относятся к своим героям с глубоким почтением и стараются изобразить их анклами страстными в труде, энергичными, уверенными, цельными. Для этого расставляются самые горячие ремарки, действующие лица говорят не иначе, как «загораясь», «вдохновенно», «сильно», «с превеликим», «завтрашним голосом». Для этого в уста мастера Макалова вкладывается многозначительная фраза: «... у нас теперь люди такие стали, что не пожелали бы их на разрезные части: тут он — производственник, а тут — частник лоды. Тут у него — своя жизнь, а тут — всеобщая...»

Зрители готовы согласиться. В большинстве своем они именно так, идеалами, строят свою жизнь. Но без зазвучавшей в том, что герои пьесы «звенящим голо-

сом» и всеми поступками доказывают обратное.

Завод выполняет важнейший государственный заказ — отливку колеса для дизельной турбины. С жизнью завода в эту знаменательную пору номинально связана жизнь всех действующих лиц. Но только номинально!

Упомянутое колесо не занимает все время актеров, ни их персонажей. Действующие лица заняты другим — распутиванием довольно сложных любовных отношений и утомительными взаимными комплиментами. Все хвалит друг друга устно, методично, настойчиво. Хвалит... И все же по ходу пьесы вполне отчетливо вырисовываются непривлекательные черты ее героев.

Гали Снегкова — знатная стахановка, известная всей стране, получающая десятки восторженных писем со словами «любим, почта и благодарности». Она, как заявляют авторы, была инициатором широкого охватывающего нашу молодежь движения из комитетов и учреждений — на производстве, в цехах, в станках. Сама Гали говорит об этом с откровенной иронией: «...возглавила целое движение молодых секретарей-патриотов». И вскоре разъясняет, что «сделала это по глубоко личным мотивам», что она — «герой поневоле, по недоразумению». В самом деле: патристический поступок Гали случаен, он проистекает из простого желания изменить обстановку, забыть оскорбление случайной и постыдной связи с недостойным человеком.

Изложив все это, авторы далее сходятся показать превращение «героини поневоле» в подлинную героиню наших дней. Но и это им не удается. Гали, запятая в пьесе, главным образом, парадом, фантомом с Арсеньевым и с Смирновым, воспоминаниями, «которые дают... не отпускают», да изречением похвалительных сентенций, решительно никаких симпатий у зрителей не вызывает. Зритель просто оскорбляет утверждение Сидорчука, будто Гали заслуживает по сто раз (!) больше нашивок, чем фронтовики за годы войны.

Бертольди и Макогоненко выдают «у нас на земле» только внешними, мелкими людьми, без идеалов, без каких-либо жизненных целей. Нет, в этом людям невозможно применить слова о «неделании идеала».

Ленинградский театр имени Ленинского комсомола показал в своем родном городе и на гастролях в столице пьесу Е. Миня и А. Минчиковского «Мирное утро». С. Кара — режиссер «Ленинградского правды» — признает, что события этой пьесы «не обладают особой значительностью, а возникающие проблемы не являются страстными. Какие уж тут страсти, тов. Кара! Быва ли не самые драматические места спектакля — сцена, когда простуженный капитан Чепурный с повышенной температурой пытается выйти на улицу. По внешнему виду жены спасает героя от страшной опасности. Столь же легко и просто разрешаются остальные «противоречия» — успокаиваются «разгудавшиеся нервы» Чепурного, которому показало, что в армии скучно после войны; выясняется, что влюбленная в майора Мартынова Наташа не прикована к родному городу и может следовать за майором в его армейской жизни — может, значит, выйти за него замуж... Вот, собственно, почти все события пьесы. Но в ней зато, по словам тов. Кара, «действуют наши современники, хорошие рыночные советские люди, наши друзья и знакомые, верно понятые авторами, верно показанные театром».

Так ли это?

При первом же знакомстве с героями пьесы мы тотчас убеждаемся в том, что они лишены главного качества передовых советских людей — целеустремленности.

У них нет идеалов, нет активного стремления строить новую жизнь. Чепурный героически воевал на фронте, уверяет нас авторы. Постымер принимает к его гимнастерке несколько орденов, а талантливый артист П. Успенченко играет Чепурного героическую одаку. Но о нем что-то совершил подвиги от удаль офицер, вдруг заскучавший после долго-

жданной победы. Ради чего прожил годы на фронте Будабы, учитель химии, которому так не хочется возвращаться к своей мирной профессии? Что, кроме фраз, кроме ложного пафоса артиста А. Дубенского, говорит нам о советском патриотизме Мартынова? Персонажи «Мирного утра» напоминают людей нашего времени только костюмом. Напрасно тов. Кара расточает комплименты авторам пьесы: они не пытались понять «наших друзей и знакомых», они легко удовлетворились блаской фотографией, на которой видны орден и знаки отличия, по которой ничего не говорит нам о подлинных мыслях и чувствах людей, вернувшихся с войны.

Целеустремленность — свойство лучших наших современников — почему-то весьма редко становится определяющей чертой главного образа драмы. В «Неугасимом пламени» Б. Поленого директор завода Коржов решает наладить выпуск тракторной поной, своей системы. Казалось бы, вот благодарная цель, вот чему можно отдать свои силы без остатка. Но Коржов встал в смятение при первых же трудностях. Он обожается, как ребенок, без сколько-нибудь серьезных оснований жалует, что у него «треснула сила», он мечтает уже уйти с беспокойного директорского поста в уютное конструкторское бюро и «отказаться от собственной затеи. Да и остальные герои этой пьесы лишены главного — идеалов.

Не случайно же рабочие, инженеры и техники Сталиногорского тракторного завода, где происходят события пьесы В. Поленова, в свое время прислали в редакцию «Литературной газеты» письмо, в котором выражали свое удивление и возмущение той искаженной картиной, какую изображал автор «Неугасимого пламени».

Очевидно, наша драматургия терпит не только серьезные неудачи, отстает от жизни прежде всего потому, что она плохо знает реального героя-современника, чья мечта нарисовать романтической самые сухие и точные планы.

Лучшие театральные произведения сезона свидетельствуют о том, что наибольший успехом пользуются именно те пьесы, авторы которых видят и умеют образно выразить стремление советских людей к высоким, ясным целям.

В пьесе А. Корейтуха «Макар Дубрава» заложены большие ценности, которые заставляют простить многие погрешности автора. На помостках театра им. Б. Вахтангова выходит человек, от которого трудно отвести глаза, хотя на первый взгляд в нем нет ничего необычного. Спокойный, собранный, селод Дубрава — М. Державин уверенной и вневременной походкой прохаживает по сцене. Старому шахтеру Макару Дубраве неопасно сойти в ад, — его достоинства, жизненность, несомненны. И в то же время за простотой, за неприманной естественностью Макара Дубравы кроется глубокая значительность. Его спокойствие — это спокойствие уверенной силы. В лукавой усмешке, в остром, пропитанном взглядом светлых духовная молодость героя. Драматург открывает мету Дубравы — его «личное желание» — «пожить при коммунизме», а талантливый актер провозглашает этот мечтой каждое слово, каждый поступок героя.

Я пожелаю о том, что не встретил на этом спектакле моего сталиногорского знакомого. Я жалел об этом в то же время, когда видел актера Центрального театра Красной Армии П. Константинова в пьесе М. Чепурова «Последние рубашки» в роли старшины Кудрова, шутника, умеющего серьезно думать и рассудительно действовать, и тогда, когда слыла за прор артиста театра им. Моссовета В. Ванна в роли честного, но сбившегося с верного пути председателя колхоза Николая Калы в пьесе А. Сурова «Облака», и тогда, когда любовался актером театра им. Лес Украинский М. Романовым в роли академика Верского на спектакле «Завоев чести» А. Штейна. Драматург, режиссер и актер в этих спектаклях достигли желанной цели — на сцену выходили естественные, сегодняшние герои советской семьи, чей труд, чей подвиг овеяны великим светом идей коммунизма.

медь, т. е. он был вовсе не таким дерзким, а это слово входило в его собственное имя. Восточным именем собственным в художественной литературе обычно не веет. Авторы стараются придумать что-нибудь похотливое — у — у — у — дают имя, от которых у специалистов темнеет в глазах. Но А. Баты в здесь оказался на высоте в значительной степени потому, что вымышленных персонажей у нее очень мало; большая часть ее действующих лиц уже давно бродит по страницам разных хроник.

Не повезло только Нахавану Мухаммеду, ставшему почему-то Михаилом (стр. 239), да красавице Ульдура, имя которой явно потеряло конечную букву «е». Непонятно еще, почему отен этой красавицы «любовал» бек (стр. 244). Это слово было палит прогоркшим маслом, и нет никакого удовольствия его вливать. Когда хотят охладиться им, его принимают вонючим.

Переведем все эти мелочи лишь потому, что они бросаются в глаза на общем фоне тщательно написанной книги — их можно было избежать. И если эта книга появится в свет вторым изданием, надеюсь, автор постарается убрать из, что сделать легко и просто.

Вообще же появление повести «Сад жизни» можно только приветствовать, — она найдет дорогу к молодому читателю. Не дезориентируя его, она в легкой и живой форме знакомит с историческими фактами, и может быть, не одного молодого читателя привлечет к углубленному изучению Востока, поможет умножить ряды востоковедов.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 60

3



Бережно хранит казахский народ память о великом певце Казахстана — знаменитом акине Джамбуле Джабаеве. На фото: в котором пролегал последние годы жизни, поэт аким поэта. Дом, где он жил, недавно превращен в музей.  
Почитатели поэта, — а их множество и в Казахстане и за его пределами, — прислаивают сюда, чтобы почитать место, где родился Джамбул, и дом, где он жил.  
НА ОНИЖИ: 1) Музейный зал в доме-музее; 2) комната в доме-музее.  
Фото А. ВАХАНОВА (ТАСС).



# Прогрессивная партия Америки

В последние дни в Соединенных Штатах Америки произошло событие, значение которого трудно переоценить. На проходящем в Филадельфии съезде представителей различных слоев американского населения, прибывших со всех концов страны, образована новая политическая партия — партия сторонников мира и демократии, принявшая официальное название «прогрессивной партии». Она противопоставила себя всем старым политическим партиям — демократической и республиканской и выдвинула своих кандидатов на пост президента и вице-президента — известного политического деятеля Генри Уоллеса и сенатора Глена Тейлора и утвердила свою избирательную программу.

Среди участников съезда находились выдающиеся деятели культуры и науки, руководители профсоюзов, рабочих горнодобывающей промышленности, грузчиков, морских поваров и официантов, электриков, рабочих пищевой и табачной промышленности, колпорских служащих, представители «Лиги женщин-избирательниц». Всего на съезде присутствовало 3.240 делегатов и более тысячи наблюдателей от различных политических групп и организаций.

Новая политическая партия в США возникла далеко не случайно. Ее создание подготовлено всем ходом событий последних лет.

В этот на все более откровенный и демонстративный отход правых кругов США во главе с Трумэном от политики Рузвельта, в ответ на фактическое обличение реакционных демократов и республиканцев в единый двухпартийный блок на основе мажоритарно-реакционной политической платформы, в стране значительно усилилось движение прогрессивных элементов, сторонников отпора наступлению реакции и сохранения верности идеалам Рузвельта. В декабре 1946 года эти элементы была создана организация «Прогрессивные граждане Америки», ставшая ядром прогрессивной партии. Уже к марту 1947 года эта организация насчитывала 150 отделений и до 100.000 членов.

Время шло, курс правительства Трумэна становился все более и более реакционно-эксплуатационным — в области внешнеполитической, полицейско-террористической — в области внутриполитической. Создавшаяся в стране обстановка повлекла за собой требования формирования новой партии, которая могла бы в своей программе выразить недовольство широких масс политикой развития новой войны, недовольство рабочих, служащих и фермеров резким ухудшением их материального положения, ростом дороговизны, снижением реальной заработной платы при одновременном росте прибылей монополий.

«Если демократическая партия, — говорил Генри Уоллес, — это военная партия, если она продолжает нападки на гражданские свободы, если обе партии едут за высокие пенсы и депрессия, то в таком случае народ должен иметь новую партию — свободы и мира».

И вот в Америке началось движение за создание новой партии. Это движение возглавил один из ближайших помощников Франклина Рузвельта — Генри Уоллес. Обращаясь 29 декабря 1947 года по радио к американскому народу, Уоллес говорил о чувстве неуверенности, страха и неопределенности, порождаемом господствующим в стране ожиданием войны и депрессии. Он призывал к организации третьей партии, выдвинув в качестве основной ее задачи борьбу за мир и за демократические свободы.

Вначале реакционеры и большая часть американской прессы пытались высмеять выступление Уоллеса, объявить его самым чуждым и несумасшедшим; но вскоре они были вынуждены резко изменить тон. Движение за создание третьей партии ширилось по всей стране. На дополнительных выборах в одном из округов Нью-Йорка — Бронксе в палату представителей был избран сторонник третьей партии Наксон. Во всех штатах создавались местные организации будущей прогрессивной партии и шел сбор подписей под петициями о введении новой партии в Уоллеса в избирательные списки штатов.

От попыток высмеять возглавляемое Уоллесом движение астрологическая реакция быстро перешла к провокациям, созданию похвал, а кое-где и к открытым террористическим методам подавления этого движения. На руководителя кампании за избрание Уоллеса было совершено нападение; кандидат в вице-презенты от третьей партии сенатор Тейлор был арестован, а самого Уоллеса во время его предвыборной поездки по стране не раз пытались лишить возможности проводить пресс-конференции. Помимо этого, участники митингов, на которых выступал Уоллес, подвергались преследованиям.

Убежденный в том, что эти меры все же не дают ожидаемых результатов, правящие круги США пошли на гнуснейшую провокацию, стараясь во что бы то ни стало очернить растущее движение. Мы говорим об аресте руководителей американской компартии по обвинению в «конспирации». Неудачная полицейская провокация была немедленно разоблачена Национальным комитетом компартии США. В своем заявлении для печати она вскрывала истинные намерения реакции: «Нападение на растущую поддержку кандидатуры Уоллеса и Тейлора, руководство демократической партии является ослепительной новой партией, как «спустившаяся», но среди противников двух старых партий Уолл-стрита и выдвинутых лиц кандидатов имеются коммунисты, которые со всеми другими прогрессивными силами также поддерживают новую народную антивоенную партию».

Съезд сторонников новой партии, состоявшийся в Филадельфии, неопровержимо доказал, что силы прогресса и демократии в США растут, несмотря на все преследования и террор властей; больше того, самым фактом создания прогрессивной партии и выдвиганием кандидатуры Уоллеса и Тейлора лагеря прогресса и демократии открыто объявил борьбу против лагеря реакции, фашизма и разжигания новой войны.

Давая согласие на выдвижение своей кандидатуры от прогрессивной партии, Уоллес произнес речь, в которой подверг уничтожающей критике политику правительства Трумэна, назвав предательством политику, которую проводил Труман после смерти Ф. Рузвельта. «В Гай-парке они похоронили нашего президента, а в Вашингтоне они похоронили наши мечты. На другой день после смерти Рузвельта в Белый дом вступил Труман, а через 46 дней в Белом доме уже был Герберт Гувер. Это был период приходов и уходов. В правительстве пришла призрака великой депрессии, представители банков и нефтяные дипломаты. В правительстве вошли генералы, а ушли люди, разработавшие планы социального обеспечения и федеральной программы жилищного строительства...» Напомнив, что он давно предупреждал Трумэна о гибельности «жесткой» политики по отношению к СССР, Уоллес заявил, что за последние два года государственный департамент был

искусно превращен «в приложение к министерству обороны», в результате чего США идут от кризиса к кризису.

Уоллес назвал республиканцев и демократов «партиями монополистов» в связи с тем, что кандидаты этих партий «обязались поддерживать политику военных, крупных финансистов, политику милитаризации и империализма, политику, нагнетавшую саван на жизнеутверждающий, спасительный курс, намеченный Франклином Рузвельтом для нашего послевоенного мира».

Со своей стороны Уоллес заявил, что он принял на себя ряд обязательств при выдвижении его кандидатуры. Эти обязательства являются, в сущности, основными пунктами программы прогрессивной партии — ограничение монополий, переговоры с Советским Союзом, содействие укреплению мира и Организации Объединенных Наций, оказание действительной помощи народам, пострадавшим от войны, борьба против реакционного закона Тафта-Хартли, против инфляции, против обязательной военной повинности, за обеспечение престарелых и освобождение молодежи от страха войны.

Беспощадно разоблачая политику заигрывания «красной опасностью», широко применяемую в США организаторами антикоммунистической астерии, Уоллес заявил: «Американский народ хочет иметь меньше «красных вопросов» и больше красного цвета, и он заслуживает этого. Миллионы людей знают и миллионы других людей должны понять, что не Кремль и не коммунисты повысили цену на молоко до 24 центов за кварту, а цены на мясо до 1 доллара 30 центов за фунт и что до этого довел нас «красный вопрос», но не красные».

Избирательная кампания в США вступает в решающую фазу. Теперь, после съезда прогрессивной партии, утверждения ее программы и выдвижения ее кандидатов окончательно определялись и размежевались две силы, два лагеря, между которыми идет избирательная борьба, — лагерь реакции, раздираемый внутренней грызней республиканцев и демократов за власть, за места в государственном аппарате, и лагерь прогрессивных сил. Борьба между этими двумя лагерями будет усиливаться и обостряться по мере приближения дня выборов. За прогрессивной партией стоят значительные силы. У нее есть немалое количество сторонников во всех частях страны — от Тихого океана до берегов Атлантики, от канадской границы до границы с Мексикой.

Вновь созданной прогрессивной партии Уоллес предостит идти нелегким путем. Не подлежит сомнению, что весь лагерь американских реакционеров ополчится против нее, действуя такими «испытанными методами», как террор, клевета, полицейское законодательство, попытки нанесения раскола. Республиканцы и демократы в одинаковой степени не пощадят ни усилий, ни долларов для того, чтобы всячески уменьшить избирательные шансы прогрессивной партии и снизить ее успехи на выборах.

Однако подлинная популярность и влияние этой партии в массах американского народа, независимо от исхода выборов, будут находиться в прямой зависимости от того, насколько последовательно, непреклонно, мужественно и настойчиво сумеет она объединить силы и отстаивать интересы всех сторонников мира, демократии и прогресса в США.

Л. АЛЕКСЕЕВ

## Полный карман пошлости

Корней Чуковский

1.

Думайте сто лет, ни за что не додумаетесь, почему, например, вам следует заводить рыбак, которые плещутся у самого берега? Потому что там же, у берега, купаются погуляющие женщины и рыбак никто не мешает рассматривать их во время купанья.

Все это напечатано в том американском журнале, на обложке которого сказано:

«Полный Карман Развешенный»

Не стану пересказывать сюжеты рисунков, что красуются на разноразмерных обложках журнала. У журнала имеется целая плеяда художников, специализировавшихся на подобных рисунках.

Так и кажется, что этот журнал издается каким-нибудь всеамериканским трестом домов терпимости, заинтересованным в расширении клиентуры. С упорным постоянством рекламирует он свой «однообразный товар» — своих блондинок, брюнеток, шатенок, в которых, судя по его зарисовкам, атрофировано все, кроме пола.

II.

Конечно, в журнале есть и другой материал. Нет, например, такой книжки, где не изображались бы по несколько раз грабители, бандиты и гангстеры. В журнале есть художник Джо Оукс, который сделал изображение гангстеров своей специальностью и неустанно зарисовывает их номера в номер их бычьих пещ, их низкие боты, их черные маски, ворсовые отмычки, револьверы. Эта уловка была до такой степени порождена художником, что даже в тех редких случаях, когда он рисует детей, он тоже наделает их бандитскими лицами.

Вообще (замечу мимоходом) все дети, фигурирующие в этом журнале, изображены в виде кретинов и выродков. В каждом номере отодвигаются три-четыре странички специально для глумления над ними.

Есть и еще постоянный отдел: кулачные бои и боксеры. Впрочем, их также не отличает от бандитов: такие же кулачные лица, с побитыми глазами, в кровоподтеках и стручках.

Вообще всякие членовредительства, драки, побоища служат для этого многого отпаивающего источника юмора. Вот разразившаяся дама схватила тяжелую скалку и колотит своего мужа по черепу. Вот анекдот об извечном муже, которого после такой же супружеской драки укладывают на больничную койку. И снова картина: какие-то двое жаждо припав к стене и, улыбаясь, прислушиваются, как под громкий напев патефона избивает мужа их соседка.

Все это считается здесь очень смешным. Майский номер журнала дошел до меня лишь на днях. Открываю его наугад, и предо мной снова забытый муж, с пробитым черепом, со сломаемой рукой. И заметьте: всюду в качестве истязательницы здесь выступает жена. А муж непонятно представлен здесь в качестве жертвы. Как и подобает органу публичных домов, журнал упорно внушает своим потребителям явную ненависть к женой. Даже в тех случаях, когда они не качают мужей, они изображаются у него на страницах тиранами, уродами, скотчницами.

III.

Но тут обнаруживается одно обстоятельство, поразившее своей неожиданностью.

Оказывается, этот журнал издается не домами терпимости, как показало мне с первого взгляда, а совсем другой организацией, и задачи у него совершенно иные. На обложке каждого номера (и как

это я не заметил!) напечатано такое заглавие:

«Армия смеется»

притом слово «Армия» на первой странице выкрасено из национального флага США.

Оказывается, это духовное питание трудящиеся Соединенные Штаты получают в настоящее время своих весело любимых солдат.

Меню составлено с такой изумительной ловкостью, что, должно быть, сам Омар Брейли — восточный штаб американской армии — восхищается им, как произведением искусства. На первое — «девочки», герсы. На второе — кулачные бои и бандиты. На третье — организованный поход против жен (пбо гораздо выгоднее холостые солдаты). И, в качестве последнего блюда, — десерт из всяких пустяков и неувязностей, которые, в сущности, очень нужны для поддержания в журнале заданной безмятежной атмосферы, как задачу: безмятежные рассказы о том, как какую-то девушку спугнули по ошибке с койки, и о том, как какой-то субъект оказался полезен городскому хозяйству, так как в колесе у него оказалась вода, в желудке — газы, в волосах — электричество.

Читатель все это, и начинаешь казаться, что идиотизация армии, систематическое ее отравление гноем зубоскалства и пошлости составляют планомерную программу журнала. Со стороны даже страшно читать тот список рекомендуемых книг, которые рекламируются на его последних страницах. Юным воинам предлагаются такие трактаты: «Женщины, как животные», «Женщины и деньги», «Женщины, как пиявки», «История знаменитых убиений», — причем в качестве главной приманки в рекламе изображается девушка, которая грациозно качается в петле!

О политике ни полслова. Страны полнотой демократии не упоминаются ни разу. Для натравливания на них существуют другие органы, у которых всегда готовы семена клеветы и худы. А здесь, в этом журнальчике, мы воюем видим, как возмущается почва для этих семян. Почва жирная, хорошо удобренная. Ведь таких органов очень много, и все они из недели в неделю, из месяца в месяц дружно оглушают, развращают, испоконнывают рядового гражданина США.

Очень поучительно следить за тем, как этот бравый журнальчик изо всех сил способствует милитаризации страны, помогает вербовать солдат в армию. Вот на одной странице художник молодой человек с горькой усмешкой рассматривает мрачные столбики пир: на костом нужно столько-то долларов, на пальто — столько-то, на ежедневное пропитание — столько-то, да жилища, да транспорт... Что делать? Молодой человек удручен, но вдруг его лицо просветлело, и он затанцевал мажорную песню, напечатанную на средней странице:

Мои мысли обращаются к армии, К милую дорогую армейскому жалованью; Там еда и жилье — бесплатно, И за одежду не берут ни гроша.

Журнал и в этом случае верен себе: апеллирует к самым примитивным интересам. Но, впрочем, есть у него и другие приманки. Читателям, например, предлагается солдат Эмер Гуф, который, на зависть всем, сообщает, что от сытной пищи и свежего воздуха он до того раздобрел, что ему чуть было не досталась самая чудесная девушка, получившая за красоту первый приз. ... Я всего только на четверть часа присосался к этой удручающей пошлости, и то чувствую, что больше не могу, каково же тем таинственным людям, — наиболее честным из них, — которые вынуждены барахтаться в ней всю свою жизнь!

Прошлое знают все, настоящее все видят, а будущее, к счастью, не зависит от «дара ясновидения» Пары-Бану.

Над всеми этими злыми — большой плакат литературного вечера, на котором выступают с чтением своих произведений Владислав Броневский, Казимир Брандес, Адам Вагил, Леон Пастернак и другие литераторы, чьи книги только теперь, после войны, стали достоянием народа. Книги в Польше еще очень дороги по сравнению с продуктами питания и даже одеждой. Хорошие книги расходятся быстро.

Русские книги — классические и современные, переводимые на польский язык такими писателями, как Гумин, Броневский, Герд, пользуются широкой популярностью у лозинского читателя. В городской библиотеке всегда очередь желающих прочитать «Тихий Дон», «Жизне по мукам», «Целогощеский похму», «Падение Парижа», «Волоколамское шоссе», не говоря уже о книгах Гоголя, Толстого, Чехова, Горького.

Мы идем по Плотковской. Возле магазина стоят подвалы, с которых снимают корзины со свежими овощами и фруктами. Свежие фрукты идут непрерывно. В булочную доставляют хлеб, который население частично получает по карточкам, — в прошлом году урожай был плохим, и только помощь Советского Союза позволила Польше преодолеть затруднения.

Я прошлась с Кимчаком, шутим в редакции, и направляюсь домой. Когда я подхожу к трамваю, со мной здоровается водитель. Это — Томаш Борковский. Я собою ему, что видел его сына на вокзале. Он улыбается в усы и говорит:

— Молодец хлопец. Завтра он уезжает в Варшаву... Строить... ЛОДЗЬ, Июль.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ. Редакционная коллегия: И. ТАТОНОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРТАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ИВАРДОВСКИЙ.

П. НИКОЛАЕВ

## Хорошая книга и плохое предисловие

Рамон Диас Санчес, автор романа «Нефть», недавно вышедшего в русском переводе, по праву занимает видное место не только среди передовых писателей его родины — Венесуэлы, но и всей Латинской Америки.

В литературу Санчес пришел вооруженный опытом революционной борьбы. Сын чернорабочего, он рано познался на условиях каторжного труда, нищеты и голода, парилими в подавляющем большинстве стран Латинской Америки. Работая на нефтяных промыслах венесуэльского отделения «Ройял датч», Санчес на себе испытал все прелести чудовищного эксплуататорского «режима смерти». Активный участник движения борьбы против диктатора Венесуэлы Хуана Висенте Гомеса, посланного лагеря США, Санчес в 1928 году был приговорен к двум годам заключения в крепости и в пять голам последующей ссылки. В столицу Венесуэлы — Каракас — Санчес смог вернуться только после смерти Гомеса.

Рамон Санчес смело вторгается в жизнь и своим творчеством показывает пример передовому писателю-борца. Он активно участвует в политической жизни страны. Его правдивое слово раздается в защиту чилийского поэта Пабло Неруды, преследуемого фашистами. Он разъясняет в своей стране все значение выдвижения Гепри Уоллеса кандидатом на пост президента США, организует общественное мнение для его поддержки.

Роман «Нефть» был задуман Санчесом в годы вынужденного пребывания в ссылке в Багмас — месте его ссылки. Багмас и становится центром действия романа. На примере этого нефтяного городка, ставшего в силу художественного обобщения символом всей Венесуэлы в начальный период захвата иностранным капиталом ее природных богатств, автор правдиво и выразительно показывает, что угнетала странам Латинской Америки северо-американские монополии.

Эта честная и талантливая книга, срывающая маску с лица колонизатора-янки. Голод, нужда, разорат, попирающие всех законов человеческой морали, свирепая расовая дискриминация — вот что американский империализм принес с собой в Венесуэлу.

Поднима ряд социально-политических проблем, связанных с нефтью, Санчес дает богатый познавательный материал об экспансии монополий США в Латинской Америке. Этот роман, рассказывающий о прошлом, не потерял актуальности и в наши дни. В книге наглядно показывается, что, по существу, таят в себе пышные декларации всевозможных межамериканских конференций, вроде имевшей недавно место конференция в Боготе.

Санчеса, пожалуй, можно упрекнуть в том, что в некоторых эпизодах книги, рисующих мрачное «сегодня» венесуэльских рабочих, он допускает некоторую идеализацию старой полуфеодалной Венесуэлы. Это серьезный недостаток книги. Но это лишь частное упущение. Главное в книге то, что она ярко и убедительно демонстрирует, к чему на деле приводит пинцетная политика северо-американского империализма в малых странах.

Воздавая должное инициативе, проявленной Государственным издательством иностранной литературы, выступившим «Нефть» в хорошем переводе А. Симоновича, нельзя не выразить удивления по поводу предисловия, которым издательство «украшило» этот роман. Автор предисловия Н. Козюра проявила просто поразительное невежество. Видно, имея очень смутное представление о творчестве Рамона Санчеса и его биографии или же нарочно пренебрегая фактами, Н. Козюра на основании собственного, отнюдь не глубокого анализа книги поспешно зачисляет Санчеса в ряды чужих ли не реакционеров. В своем предисловии она весьма развязно приписала порождению прогрессивному писателю «искажение действительности», «противоречивость, неясность и даже реакционность социальных взглядов».

Ошибочные «умозаключения» автора предисловия, конечно, не прошли бы мимо вниманья редактора, хотя бы элементарно знающего латиноамериканскую литературу. И здесь-то высказывается любопытная деталь: редактор книги Санчеса является все та же Н. Козюра!..

Государственному издательству иностранной литературы следовало бы относиться более серьезно к издаваемым книгам иностранных прогрессивных писателей.

Рамон Диас Санчес. «Нефть». Роман. Сокращенный перевод с испанского А. Симоновича. Государственное издательство иностранной литературы. 1948 год.

## В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Как сообщает американская «Нью-Йорк пост», в США отпущена крупная сумма государственных средств на организацию специальных «встреч с банкетным столом» между конгрессменами и кинозвездами США. Последние получают от 50 до 100 долларов вознаграждения за почетную обязанность развлекать конгрессменов, перетолоченных государственной деятельностью.

По сообщению английской газеты «Ивинг стандарт», у арестованных лондонской полицией за хулиганство тридцати молодых людей были обнаружены карточки членов «союз спекулянтов». На карточках указывается все, что облагает их должны «пользоваться всеми правами и преимуществами союза спекулянтов».

## Утро Лодзи

Письмо из Польши

В пять часов утра на Катышском вокзале города Лодзи необычайно оживленно. Люди толпятся на главном перроне, куда прибывает скорый поезд из Еленей Гур — живописнейшего центра Нижней Силезии, столицы района, по праву ставшего здравницей всего трудового населения Польши.

Встречаю знакомых. Вот некогда женщина, мать вагоновожатого трамвая, Лилия Борковская с букетиком пушистой гвоздики в руке, облокотившись на выступ железной колонны, беседует с соседушкой сына — старым мастером Сиваком. Я был у них в депо. Тогда Томашу Борковскому, Сиваку и многим другим «ручным» премия за успехи в производственной работе, за новое отношение к труду.

Несмотря на то, что немецкие оккупанты основательно разрушили трамвайное хозяйство Лодзи, сразу же после освобождения Лодзи Советской Армией на улицах появились вагоны трамвая еще с заколоченными фанерой или закрашенными черной краской окнами, но быстрые и аккуратные и уже с гербом города — лодкой в щелке.

С тех пор прошло более трех лет. Ни на один день не прекращалась работа городского транспорта, хотя условия ее, особенно в первый год новой жизни Лодзи, были чрезвычайно трудными. Но организованность, находчивость и то новое отношение к труду, о котором мы говорили выше, преодолели все эти трудности. Трамвайная сеть города за это время даже расширилась, связав с центром окраины, с которых раньше трудно было добраться на Плотковскую — главную городскую артерию, улицу магазинов, кинотеатров, бесчисленных ресторанов и кафе. Вот за этот труд по восстановлению и расширению

трамвайного хозяйства и была премирована Борковская, Сивак, Радзевский и десятки других...

Я подхожу к ожидающим и здороваюсь. Меня помнят и сразу посвящают в свои дела. Они встречают детей, отпавших в Шклярской Порембе: Борковская — внука, Сивак — дочь Зою, ученицу Лодзинской музыкальной школы.

Мы обмениваемся мнениями о последних событиях. Мастер рассказывает о всевозможной конференции Польской рабочей партии, членом которой он является с ее основания. На конференции обсуждался вопрос о слиянии рабочих и социалистической партий в единую рабочую партию, которая на основе марксистско-ленинской науки поведет страну по пути дальнейших демократических преобразований, по пути социализма.

Мы говорим о состоянии городской торговли, о ценах на овощи и фрукты, которыми в нынешнем году победуют прилавки и витрины больших продовольственных магазинов на Плотковской, Нарutowicza, Наврот, маленьких магазинов на Бауутах и Родогоске, общественных кооперативов в рабочих кварталах возле текстильных фабрик Визневской мануфактуры и машиностроительного завода имени рабочего Столярчика — героического лодзинского металлиста, павшего в боях за свободу Испании.

Тогда на перроне, как это бывает всегда при приближении поезда, выловилась и устремилась к поезду. Поезд, свистя, полкача к вокзалу. Из всех окон высматривались веселые детские лица с взлохмаченными ветром волосами. Шустрым пятидлетьем Владислав первым заметил бабуску и начал прямо из вагона позвать

нам свой несложный багаж: зеленый туркестский мешок, маленький потрепанный чемоданчик и тюпак — горную палку с топорком, рукоятка которой сверху доныне была обмотана мелкими и алюминиевыми пластинками с видами горных местечек, где он побывал. Я заинтересовался табличками: Елена Гур, Шклярская Поремба, Карпач, Венед Здруй, Берутовны — их было так много, что перечесть можно было сразу весь воспитательный пейзаж Нижней Силезии, с ее лесами и крутыми шоссейными дорогами, тихими селами и целебными источниками.

Пока я рассматривал тюпак, Владислав успел передать свои вещи и подошел к нам. Все вместе мы вышли из вокзала. Сивак пригласил меня в гости, послушать игру ютера на фортепиано. Я записал адрес и обещал быть к обеду.

У вокзала я встретил Генриха Климчака, бывшего офицера Первой польской дивизии им. Костюшко, автора книги «От Оки до Шпрее», вышедшей уже вторым изданием в издательстве «Сенска». Мы пешком направлялись в город.

На улицах было еще тихо, только дворники поливали мостовые и спешили к трамваям рабочие утренней смены. Климчак только что вернулся из Варшавы, где сыпав выступлении вице-президента сейма Романа Замороковского и министра промышленности Гилария Мнцка, посвященные планам развития государства в ближайшие годы.

План развития и восстановления промышленности и сельского хозяйства в разрушенных и вновь воссозданных Польши всевозможных выполняется успешно. Мы говорим о том новом, что происходит сейчас, в частности, на фабриках Лодзи. По призыву и поощрению молодых рабочих, членов ЗВМ — Союза борьбы молодежи, на фабриках широко развернулось трудовое соревнование. В результате молодые рабочие и работницы, невольно пришедшие на лодзинские текстильные фабрики и до того работавшие по-прежнему, ныне изо дня в

день выполняют нормы на 200—300 процентов. Широко известны в стране Славинская, Белдовская, Пылеская и многие другие текстильницы, перешедшие с работы с одного на два-три станка. На фабриках созданы школы по изучению и распространению опыта передовых рабочих.

Неудивительно, что государственные текстильные комбинаты № 1 и № 2 и многие другие предприятия — бывшие фабрики Шейблера, Познанских, Билерендера, ставшие теперь достоянием народа, — всеми своими коллективами перевыполняют задания, выданные трехлетним планом. А из молодых рабочих, передовых производителей, растут кадры, выходящие в Польшу рабочую партию, заполняющие скамьи созданного после войны Лодзинского университета, поступающие в военные-политические и офицерские школы Польского Войска.

Обо всем этом надо говорить, ибо именно это помогает понять коренные преобразования, происходящие в нашей стране.

Мы идем по тихим улицам по направлению к Плотковской. Вот финишная тумба. Чем живет сегодня Лодзь? На стадионе матч футболистов «Л. К. С.» и «Видзев», двух ведущих спортивных клубов города. В кинотеатре «Помоня» демонстрируется советский фильм «Весна», в «Татрах» идет польская картина «Последний этап», в «Стилевом» повторяют «Каменный цветок». В театре имени Польского Войска, руководимом крупным польским режиссером Леоном Шиллером, играют «Бурю» Шекспира и «Русский вопрос» Симоновича.

Как курьез, в улоке тумбы приоткрылся объявления о частной школе западных танцев какого-то «профессора» с английским именем и польской фамилией — Реджинальда Пырковского и предкастельницы Пары-Бану, «взявшей прошлое, настоящее и будущее». Да, она еще находит легковых, соединяющих посещение костела с галанием на кофейной гуще, хотя о